

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2Nt/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010285
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222010285.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci odsúdenej Q. G., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., N. č. XXX/XX, o jej žiadosti doručenej súdu dňa 18.5.2022 o zahľadanie odsúdenia, v Komárne dňa 31. októbra 2022, samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie odsúdenej

- trestný rozkaz Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T/166/2009 zo dňa 4.3.2010; právoplatnosť 23.3.2010; § 222/1 Tr. z. 300/2005, prečin; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 16.4.2012, obmedzenie: povinnosti uhradiť zaostané výživné; nariadený výkon trestu 23.5.2014 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmiennečne prepustenie s probačným dohľadom 23.4.2015 Okresný súd Nitra spisová značka 3Pp 19/15 so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 1 rok, obmedzenie: povinnosti strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka a pravidelne sa dostavovať k úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 68/3 Tr. zák.; náhrada škody; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Komárno, 25.11.2008, spisová značka 3T 105/08 bol zrušený.

odôvodnenie:

Odsúdená podala dňa 18.5.2022 Okresnému súdu Komárno písomnú žiadosť o zahľadanie trestu uloženého

- trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T/166/2009 zo dňa 4.3.2010.

Svoju žiadosť odsúdená odôvodnila tým, že od spáchania trestného činu a pod skúšobnou dobou viedla usporiadaný život a zahľadanie uvedeného odsúdenia potrebuje aj kvôli novému zamestnaniu.

Súd konajúc o žiadosti odsúdeného zistil nasledovné skutočnosti:

Trestným Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T/166/2009 zo dňa 4.3.2010, právoplatným dňa 23.3.2010 bola odsúdená uznaná za vinnú z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (dátum spáchania skutku: 28.3.2008) a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou vo výmere 3 (troch) rokov. Súčasne bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Komárno, sp. zn. 3T/105/2008 zo dňa 25.11.2008, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Ďalej bola odsúdenej uložená povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zaostané výživné a zaplatiť dlh voči spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova č. 25, Bratislava. Uznesením Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T/166/2009 zo dňa 9.4.2013 súd vyslovil, že odsúdená sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčila a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov vykoná. Súd odsúdenú na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená

vykonala uvedený trest od 2.6.2014 do 23.4.2015, kedy bola na základe Uznesenia Okresného súdu Nitra, sp. zn. 3PP/19/2015 zo dňa 23.4.2015, právoplatného dňa 23.4.2015 v zmysle § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona podmiennečne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody. Z odpisu registra trestov zo dňa 23.9.2022 vyplýva, že sa podmiennečne prepustená odsúdená osvedčila podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona (č.l. 100, 193, 209 spisu zn. 1T/166/2009 a č.l. 25 spisu 2Nt/9/2022).

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Okresná prokuratúra Komárno súhlasila s navrhovaným zahladením (č.l. 24 spisu).

Súd šetrením zistil, že odsúdená po 23.5.2014, kedy došlo k podmiennečnému prepusteniu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/166/2009 zo dňa 4.3.2010 v spojitosti s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/166/2009 zo dňa 9.4.2013 viedla tri roky riadny život. Súd poznamenáva, že odsúdenej síce bol uložený trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok (18 mesiacov), odsúdená vykonala uvedený trest od 2.6.2014 do 23.4.2015, preto podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona išlo o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde.