

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 63Er/1164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114222339
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judit Dobos
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114222339.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: Q. D., R.. XX.XX.XXXX, W. H. XXX, XXX XX W. H., proti povinnému: SR - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 00 151 866, pre vymożenie uloženej povinnosti, o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

sp. zn. 63Er 1164/2014, z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Michal Fulka, 044 41 Košická Polianka č. 237, náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 06.08.2014 pod č. 5101 087652 poveril súdneho exekútora JUDr. Michal Fulka, 044 41 Košická Polianka č. 237 /EX 21/2014/ podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Michalovce v Michalovciach, č.k. 7C/66/2011-129 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, č.k. 5Co/212/2013-164 zo dňa 12.12.2013 na vymożenie uloženej povinnosti a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 12.09.2014 postúpil súdu námietky povinného proti exekúcii, v ktorých povinný uviedol, že na Najvyšší súd SR podal proti exekučnému titulu, ktorým je vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Michalovce v Michalovciach, č.k. 7C/66/2011-129 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, č.k. 5Co/212/2013-164 zo dňa 12.12.2013 dovolanie a zároveň požiadal aj o odklad vykonateľnosti predmetného rozhodnutia.

Tunajší súd dňa 03.11.2014, dňa 15.12.2014 a opätovne dňa 04.06.2015 žiadal Najvyšší súd SR o súčinnosť, oznámenie, či bolo podané dovolanie proti exekučnému titulu, rozhodnutiu Okresného súdu Michalovce v Michalovciach, č.k. 7C/66/2011-129 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, č.k. 5Co/212/2013-164 zo dňa 12.12.2013.

Súdny exekútor dňa 29.06.2015 doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie, ktorým žiadal zastaviť exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, nakoľko Najvyšší súd SR uznesením č.k. 7Cdo 500/2014 zo dňa 24.03.2015 rozhodol tak, že zrušil exekučné tituly - rozhodnutie Okresného súdu Michalovce v Michalovciach, č.k. 7C/66/2011-129 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, č.k. 5Co/212/2013-164 zo dňa 12.12.2013 a vec vrátil Okresnému súdu Michalovce na ďalšie konanie. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 69,87€.

Tunajší súd výzvou zo dňa 06.07.2015 žiadal Okresný súd Michalovce o vyznačenie doložky právoplatnosti na uznesení Najvyššieho súdu SR, č.k. 7Cdo 500/2014 zo dňa 24.03.2015, ktorým

súd zrušilo rozhodnutie Okresného súdu Michalovce v Michalovciach, č.k. 7C/66/2011-129 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, č.k. 5Co/212/2013-164 zo dňa 12.12.2013.

Okresný súd Michalovce, dňa 03.08.2015 doručil súdu právoplatné rozhodnutie Najvyššieho súdu SR, č.k. 7Cdo 500/2014 zo dňa 24.03.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2015, ktorým súd zrušil exekučné tituly - rozhodnutie Okresného súdu Michalovce v Michalovciach, č.k. 7C/66/2011-129 zo dňa 30.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, č.k. 5Co/212/2013-164 zo dňa 12.12.2013 a vec vrátil Okresnému súdu Michalovce na ďalšie konanie.

Na základe uvedeného bol predmetným uznesením Najvyššieho súdu SR zrušený exekučný titul v predmetnom exekučnom konaní a z uvedeného dôvodu neexistuje vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul), na podklade ktorého by bolo možné pokračovať vo vykonávaní predmetnej exekúcie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedeného a v súlade s citovanými ustanoveniami súd exekučné konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výroku č. 1 tohto uznesenia, nakoľko rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie predmetnej exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené uznesením Najvyššieho súdu SR sp.zn. 7Cdo 500/2014 zo dňa 24.03.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2015.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa

§ 196 uhrádza povinný.

Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd zastavil predmetnú exekúciu z dôvodu, že bol zrušený exekučný titul. Z tohto dôvodu nie je možné uložiť povinnému povinnosť uhradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi.

63Er 1164/2014-54

EX 21/2014

Súd však ustálil, že povinnosťou zaplatiť trovy exekúcie nie je možné zaťažiť ani oprávneného, nakoľko oprávnený postupoval pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie dôvodne a v súlade s právnymi predpismi, pričom zastavenie exekúcie nijako nezavinil. Nakoľko oprávnený nezavinil zastavenie exekúcie, nie je možné postupovať podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku.

Súd v tejto súvislosti považuje za potrebné uviesť, že súdny exekútor je v exekučnom konaní (v časti trov exekúcie) ako nositeľ práva na náhradu trov exekúcie v postavení účastníka konania, pričom je na výsledku exekúcie aj materiálne zainteresovaný. Musí však znášať aj riziko, že nie vo všetkých prípadoch dosiahne uspokojenie svojich nárokov. Otázkou nepriznania trov súdnemu exekútorovi sa vo viacerých

rozhodnutiach zaoberal aj Ústavný súd Slovenskej republiky (napr. III. ÚS 351/07, III. ÚS 432/08), v ktorých vyslovil, že v konečnom dôsledku môže nastať stav, keď nebudú uspokojené všetky nároky exekútora pri výkone exekúcie, a tento stav nemusí viesť k protiústavným dôsledkom. Toto riziko, ktoré nesie súdny exekútor, je odôvodnené a do značnej miery kompenzované jeho v podstate monopolným postavením pri výkone exekúcie.

Na základe uvedeného súd nepriznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie tak, ako je to uvedené vo výroku č.2 tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I. v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súd považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.