

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6C/117/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413203858
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413203858.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Lawyer Partners a.s., so sídlom v Bratislave, Prievozská 37, IČO: 35 944 471, zast. Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pri starej prachárni 13, IČO: 36866733, proti žalovanému: X. Ď.U., bytom R. V., P. J. Č.. XXX, v konaní o zaplatenie 2,66 eura, t a k t o

rozhodol:

I. Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Dolný Kubín dňa 10.07.2015 č.k. 6C/117/2015-13 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

II. Navrhovateľ n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 20.07.2006 sa žalobca domáhal voči žalovanému označenému ako P. X., bytom P. J. XXX, R. V., štátny občan vydania platobného rozkazu, ktorým mu súd uloží povinnosť zaplatiť žalobcovi 2,66 eura a nahradiť trovy konania, z titulu nedoplatku koncesionárskych poplatkov.

Súd dňa 10.07.2015 vydal platobný rozkaz, ktorým takto označenému žalovanému uložil povinnosť uhradiť žalobcovi sumu 2,66 eura a trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 22,- eur, to všetko v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu alebo, aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej. Predmetný platobný rozkaz bol zaslaný na adresu žalovaného podľa označenia žalobcu s tým, že uvedená zásielka sa súdu vrátila s oznámením pošty, že adresát zomrel. Zo svojej činnosti v iných konaniach (dedičských) mal súd preukázané, že ešte dňa 06.06.1991, t.j. pred podaním návrhu na začatie konania, zomrel X. Ď., nar. dňa XX.XX.XXXX, ktorý mal naposledy bydlisko v P. J. Č.. XXX, pošta R. V.. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že v prípade uvedeného poručiteľa sa jedná o žalovaného označeného v návrhu žalobcu.

V zmysle § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V zmysle § 104 ods.1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V každej konkrétnej veci v konaní pred súdom musia byť splnené procesné podmienky konania, inak takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré sa rozlišujú na odstrániteľné a neodstrániteľné. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19 O.s.p.). V danom prípade žalobca ako žalovaného označil X. Ď., ktorý však už v čase podania návrhu na súd bol mŕtv, teda smrťou zanikla jeho spôsobilosť byť účastníkom konania. Uvedený nedostatok patrí medzi

také, ktoré nemožno odstrániť a preto súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie vo veci zastavil.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Z dôvodu, že vydaný platobný rozkaz sa súdu nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, nakoľko ten už pred podaním návrhu na vydanie platobného rozkazu zomrel, súd postupujúc podľa § 173 ods. 2 O.s.p., súčasne so zastavením konania, rozhodol aj o zrušení platobného rozkazu č.k. 6C/117/2015-13 zo dňa 10.07.2015.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Keďže žalovaný nežije, súd o trovách konania rozhodol len vo vzťahu k navrhovateľovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).