

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7C/20/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914215048  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914215048.3

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa River Euro, s. r. o. so sídlom Dlhá 95C, Žilina, IČO: 44 769 911 zast. LEGAL CARTEL s.r.o. so sídlom Ľubinská 18, Bratislava, IČO: 36 677 175 proti odporcovi I. W., T.. XX. XX. XXXX, U. H. T. C. XX, M. G. U.. Č.. H. I., G. F. Č.. XX, štátne občianstvo SR o zaplatenie 274,70 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 274,70 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 274,70 € od 22. 08. 2013 do zaplatenia ako aj trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 75,08 eur, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal na odporcovi zaplatenia sumy 274,70 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel zmluvu o pôžičke č. 018780/22.07.2013, odporca však svoj dlh voči navrhovateľovi v lehote splatnosti nesplnil, a to napriek predchádzajúcemu upozorneniu a výzve zo strany navrhovateľa. Žalovaná suma pozostáva z istiny vo výške 150 eur, odplate 25,05 €, zmluvnej pokuty podľa bodu 7 zmluvných podmienok vo výške 36,26 € a provízie v zmysle bodu 8 zmluvných podmienok 63,39 €. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na úroky z omeškania v zákonnej výške a trovy konania.

Súd v súlade s ustanovením § 114 ods. 3 O. s. p. uložil odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril v lehote 10 dní. Zároveň ho poučil, že v prípade, ak sa v určenej lehote bez vážneho dôvodu písomne nevyjadrí k podanému návrhu, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p. Doručenie uznesenia spolu s návrhom mal odporca riadne vykázané dňa 01. 06. 2015. Odporca sa však k návrhu v stanovenej lehote podľa uznesenia súdu nevyjadril.

Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

Podľa § 1 ods. 3 písm. l) Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch spotrebiteľským úverom nie je úver, ktorý sa musí splatiť v lehote nepresahujúcej tri mesiace.

Podľa § 657 Občianskeho zákonníka zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

Keďže odporca si bez vážneho dôvodu nesplnil povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/20/2015-26 zo dňa 16. 02. 2015 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporcovi doručené do vlastných rúk dňa 01. 06. 2015, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p. Podľa § 156 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. priznal úspešnému navrhovateľovi právo na náhradu trov konania v plnej výške 16,50 €, čo predstavuje navrhovateľom zaplatený súdny poplatok za podaný návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 75,08 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.