

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115210644
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5115210644.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa : Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Ž. XX, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v konaní o návrhu navrhovateľov 1/ Y. Y., rod. V., nar. XX.XX.XXXX a 2/ Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvalo bytom Ž. XX, na osvojenie maloletého dieťaťa manželmi, takto

rozhodol:

I. Maloletý Y. Y., nar. XX.XX.XXXX sa právoplatnosťou tohto rozsudku stáva spoločným osvojencom osvojiteľov Y. Y., rod. V., nar. XX.XX.XXXX a Y. Y., nar. XX.XX.XXXX.

II. Maloletý bude mať priezvisko „Y.“.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.07.2015, navrhovatelia žiadali, aby súd vydal rozsudok, že maloletý Y. Y. je od právoplatnosti rozsudku osvojencom ako spoločné dieťa osvojiteľov Y. Y., rod. V., nar. XX.XX.XXXX a Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, s tým, že osvojenec bude mať priezvisko „Y.“.

2P/79/2015

2.

Uvedený návrh odôvodnili tým, že rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 37P/145/2014-43 zo dňa 04.09.2014 im bol maloletý Y. zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. O dieťa sa osobne starajú od júla 2014, je to zdravé dieťa, ktoré v ich rodine veľmi dobre prospieva, všetci členovia rodiny ho prijali za svojho a často ho chodia navštevovať. Rodina obýva priestranný rodinný dom a dieťa má vytvorené ideálne podmienky na všestranný vývoj.

Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu v celom rozsahu trvá. Maloletý obohatil život rodiny, úplne sa adaptoval a oni ho ľúbia. Prijala ho aj celá rodina. Y. prospieva, je zdravý, venujú sa mu a sú spolu šťastní. Navrhovateľka súdu predložila potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, potvrdenie T.. Z. o tom, že navrhovateľka sa o dieťa príkladne stará, pravidelne navštevuje detskú poradňu a dieťa je očkované podľa plánu, potvrdenie o poberaní rodičovského príspevku v sume 203,20 eur, sobášny list a výpis z registra trestov.

Navrhovateľ uviedol, že taktiež trvá na podanom návrhu. Sú šťastní, že majú Y. doma a že sa dočkali dieťaťa po dlhých rokoch. Obaja sa o dieťa starajú, on sa z neho veľmi teší, Y. na neho veľmi dobre reaguje a prospieva. Čo sa týka príjmov, tak jeho čistý príjem je XXX,- eur mesačne, z čoho uhrádza réžiu domácnosti. Manželkin rodičovský príspevok v sume XXX,- eur ponechávajú na tvorbu úspor. Navrhovateľ súdu predložil potvrdenie o príjme, výpis z registra trestov a potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa.

Kolízny opatrovník uviedol, že s podaným návrhom na osvojenie maloletej súhlasí a na základe vykonaného sociálneho šetrenia a vylúču účastníkov udelil súhlas na osvojenie maloletého Y. Y. manželmi Y. Y. a Y. Y..

Súd ďalšie dokazovanie vykonal prečítaním správ o povesti na navrhovateľov, správy ÚPSVaR Dolný Kubín zo šetrenia rodinných pomerov, potvrdenia o zdravotnom stave maloletého, zdravotnom stave navrhovateľov, odpisov z registra trestov oboch navrhovateľov, obsahu spisového materiálu Okresného súdu Žilina, sp. zn. 37P/145/2014, oznámenia o narodení maloletého a sobášneho listu navrhovateľov, rozhodnutia o zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 37P/145/2014 zo dňa 07.07.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.07.2014, bolo nariadené predbežné opatrenia, ktorým súd nariadil odovzdanie maloletého do starostlivosti manželov Y. Y. a Y. Y. Y., rozsudkom totožného súdu sp. zn. 37P/145/2014 zo dňa 10.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.07.2014 súd určil, že maloletý bude mať meno Y. a priezvisko Y., rozsudkom zo dňa 10.09.2014 vo veci 37P/145/2014 súd rozhodol o tom, že zveril maloletého Y. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Dieťa pochádza z utajeného pôrodu. Navrhovatelia sú podľa lekárskeho potvrdenia zdraví a schopní sa o dieťa riadne starať, maloletý je podľa lekárskeho potvrdenia zdravý a prospieva. Navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov, v mieste bydliska požívajú dobrú povesť, spoločne obývajú rodinný dom, ktorý podľa správy zo šetrenia rodinných pomerov je vzorne udržiavaný a čistý, poskytujúci maloletému dieťaťu dobré výchovné prostredie. Kolízny opatrovník na

2P/79/2015

3.

pojednávaní podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine udelil súhlas na osvojenie maloletého. Pre rozhodnutie súdu bola splnená aj ďalšia zákonná podmienka podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine v tom, že pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 3 Zákona o rodine súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

2P/79/2015

4.

Podľa § 105 prvá a druhá veta Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti.

Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Keďže súd mal preukázané, že boli splnené podmienky pre osvojenie maloletého Y. Y. osvojiteľmi a táto náhradná rodinná starostlivosť je na prospech maloletého, rozhodol tak, že maloletý Y. sa právoplatnosťou tohto rozsudku stane spoločným osvojencom osvojiteľov - manželov Y. a Y. Y..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len ako „O. s. p.“) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

S ohľadom na skutočnosť, že po vyhlásení tohto rozsudku sa účastníci konania vzdali práva podať voči nemu odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle ust. § 157 ods. 3 O.s.p. obsahuje len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých bolo rozhodnuté.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,.

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

2P/79/2015

5.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Účastníci konania sa práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku vzdali.