

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/51/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115894600  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115894600.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti E. E., pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3.9.2015 rozhodol

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku súd trestnú vec obžalovaného E. E. O. B. U. I. A. O. Č. P. K., narodeného XX.X.XXXX R. F., trvale bytom F., H. K. Č. XXX/XX, prechodne bytom F., P. K. Č. X, ktorý je stíhaný pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

v čase o 00.20 hod. dňa 28.6.2015 v katastrálnom území mesta Nitra na rybárskom revíri číslo 2-1420-1-1, pod názvom Nitra 3, pod mostom nachádzajúcim sa na Vodnej ulici v Nitre, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby tak, že mal vo vode nahodený jeden rybársky prút s návnadou mimo denného času lovu rýb, ktorý je vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR číslo 185/2006 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, určený v čase od 04.00 hod. do 24.00 hod. a svojim konaním poškodenej strane Slovenský rybársky zväz, Mestská organizácia v Nitre, so sídlom Parkové nábrežie 29, Nitra, nespôsobil žiadnu škodu,

p o s t u p u j e Slovenskému rybárskemu zväzu, Mestskej organizácii Nitra, Parkové nábrežie číslo 29, Nitra na prejednanie ako disciplinárne previnenie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Nitre podal na obvineného E.S. E. obžalobu pre prečin pytliactva podľa 310 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný E. E. na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu je kladný za vinu v obžalobe.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd jednoznačne preukázané, že obžalovaný je riadnym členom Slovenského rybárskeho zväzu od roku 2006 a má splnené všetky povinnosti na rok 2015. Počas doby jeho členstva v organizácii nebolo voči nemu vedené žiadne

disciplinárne konanie. V čase skutku lovil ryby v revíri, ktorý patrí Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v Nitre, ktorá má svoju disciplinárnu komisiu, ktorá rieši disciplinárne previnenia svojich členov.

Súd mal preukázané, že obžalovaný lovil ryby mimo denného času lovu rýb, ktorý je určený vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR číslo 185/2006 Z. z., v čase od 04.00 hodiny do 24.00 hodiny. Obžalovaný toto svoje oľutoval a na svoju obranu uviedol, že konal neúmyselne, prehliadol čas a udice z vody nevybral o 24.00 hodine, pretože si s priateľom pripravili večeru a konzumovali ju. V čase o 00.20 hodine ich skontrolovala hliadka PZ, ktorá zistila, že udice majú ešte nahodené vo vode. Obžalovaný svojim konaním nespôsobil žiadnu škodu Slovenskému rybárskemu zväzu. Doposiaľ prišiel do rozporu so zákonom raz, ale išlo trestný čin, ktorý nesúvisí s rybolovom a už sa neho hľadá akoby nebol odsúdený. Bol postihnutý za priestupky, ale všetky spáchal v súvislosti s porušením pravidiel v cestnej premávke.

Vzhľadom na takto zistené skutočnosti súd jeho konanie považoval za disciplinárne previnenie a preto jeho trestnú vec postúpil na prejednanie Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v Nitre.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť prokurátor na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje do 3. (troch) dní od jeho oznámenia.  
Sťažnosť má odkladný účinok.