

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/349/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315210269
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315210269.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.D. Y. XX, N., proti odporcovi : F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. G. XX, N., o zaplatenie 700 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.05.2015 sa navrhovateľ domáhal zaviazania odporcu na zaplatenie mu sumy 700 eur s príslušenstvom titulom náhrady škody vzniknutej v dôsledku trestného činu podvodu, s ktorým nárokom bol navrhovateľ odkázaný na základe Trestného rozkazu tunajšieho súdu č. 1T 136/2011 zo dňa 08.12.2011.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 45C 490/2015 od 30.12.2014 totožné konanie s rovnakými účastníkmi, predmetom ktorého je totožný návrh na náhradu škody vychádzajúci z rovnakých skutkových okolností.

Súd zo spisových dokumentov zistil, že konanie pod sp. zn. 45C 490/2015 nie je do dnešného dňa právoplatne skončené a návrh zapísaný pod č.k. 21C 349/2015 je len ďalším exemplárom návrhu zapísaného pod č.k. 45C 490/2014.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Začatie civilného súdneho konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo totožné konanie totožnosť predmetu konania a totožnosť subjektov bez ohľadu na to, či vystupujú v rovnakých alebo rozdielnych procesných pozíciách. Ak by o tej istej veci s tými istými účastníkmi prebiehali naraz dve konania, platí, že konanie, ktoré sa začalo neskôr, musí sa pre prekážku litispendencie prekážka začatej veci zastaviť, nakoľko ide o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania.

S poukazom na skutočnosť, že na tunajšom súde prebiehajú súčasne dve konania medzi totožnými účastníkmi konania, totožných skutkových okolností, totožného predmetu konania, súd v zmysle § 103, § 104 ods. 1, § 83 O.s.p. konanie z dôvodu prekážky litispendencie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III., písomne v troch rovnopisoch.

Odvolanie má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať údaj, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).