

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 6C/426/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214221601  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4214221601.6

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: AB 2 B.V. so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, registračné č.: 572 79 667, právne zastúpeného: Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o. so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: neb. A. A., nar. X.XX.XXXX, naposledy trvale bytom B. C. XXX/XX, B., zomr. X.X.XXXX, o zaplatenie 382,71 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd pokračuje v prerušenom konaní.
- II. Súd konanie vo veci zastavuje.
- III. Žiadnej zo strán sporu sa nárok na náhradu trov konania nepriзнаva.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o zaplatenie 382,71 € s príslušenstvom. Tunajší súd rozhodol vo veci samej rozsudkom č.k. 6C/426/2015-78 zo dňa 8.3.2016. Pri doručovaní predmetného rozsudku súd zistil, že žalovaný dňa X.X.XXXX zomrel. Následne súd uznesením č.k. 6C/426/2015-109 zo dňa 21.9.2017 konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania po neb. žalovanom vedeného na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 5D/437/2017.

2. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na tom či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

3. Súd v priebehu konania zistil úmrtie žalovaného, ktorý zomrel pred momentom právoplatného skončenia konania. Dedičské konanie po neb. žalovanom sa viedlo na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 5D/437/2017 a toto bolo ukončené uznesením sp. zn. 5D/437/2017-298 zo dňa 30.4.2024 tak, že konanie o dedičstve bolo zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb žalobcu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.5.2024.

4. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

Podľa § 470 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťelovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

5. Procesné podmienky, aj keď ich Civilný sporový poriadok vyslovene a taxatívne nevypočítava, možno považovať za predpoklady na strane súdu, ako aj na strane strán sporu, ktoré musia byť splnené na to, aby súd mohol spor alebo vec prejednať a rozhodnúť. Ak Civilný sporový poriadok neustanovuje inak, súd skúma splnenie procesných podmienok kedykoľvek počas konania, a to ex offo (§ 161 CSP). Procesné podmienky možno rozlíšiť na odstrániteľné a neodstrániteľné. Toto rozlíšenie je dôležité pre následný postup súdu po zistení ich nedostatku. Pri zistení nedostatku neodstrániteľnej podmienky konanie, súd konanie zastaví. Medzi nedostatky procesných podmienok patrí, okrem iných aj nedostatok procesnej subjektivity ktorejkoľvek zo strán sporu. U fyzických osôb spôsobilosť na práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou.

V prípade nedostatku procesnej subjektivity strany sporu - fyzickej osoby je dôležité rozlíšiť, či tento nedostatok nastal pred alebo počas konania (a to pred jeho právoplatným skončením), pretože ak by žalobca v žalobe označil stranu sporu, ktorá už v čase podania žaloby nemala procesnú spôsobilosť, súd by musel konanie bez ďalšieho zastaviť, keďže ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Ak však k strate procesnej subjektivity strany sporu - fyzickej osoby dôjde až počas konania a predtým ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či môže v konaní pokračovať a to s odkazom na výsledky dedičského konania po zomrelom – strane sporu. Rozhodujúce pre posúdenie, či v prípade smrti strany sporu, ktorá nastala až po začatí sporu o majetkovú vec, sa má konanie podľa § 63 ods. 1 CSP zastaviť alebo prerušiť, je zistenie, či smrťou strany sporu došlo k zániku uplatneného nároku alebo či právo alebo povinnosť z neho prešla na dedičov tejto strany sporu. V prípade, ak fyzická osoba ako strana sporu zomrie až po vyhlásení rozsudku, avšak pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, súd v zmysle § 66 postupuje spôsobom ustanoveným v § 63 ods. 1 CSP, rozhodne o pokračovaní v konaní s dedičmi zomrelej strany alebo konanie zastaví, pričom vyhláseným rozhodnutím, ktorým sa konanie končilo (ešte nie právoplatne), ostáva súd viazaný a to aj v prípade, ak by konanie zastavil.

6. V danej veci súd po vyhlásení rozsudku č.k. 6C/426/2015-78 zo dňa 8.3.2016 v čase jeho doručovania stranám sporu zistil, že žalovaný dňa X.X.XXXX zomrel. Vychádzajúc z výsledku dedičského konania po neb. žalovanom mal súd preukázané, že žalovaný zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, ktorý bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o jeho pohreb. S ohľadom na výsledok dedičského konania, keď nikto z okruhu dedičov nenadobudol žiadne dedičstvo po neb. žalovanom, nedošlo ani k prechodu práv a povinností z osoby neb. žalovaného na žiadneho z dedičov. Súd preto rozhodol tak, že prvým výrokom tohto uznesenia rozhodol o pokračovaní v konaní (keďže konanie, pre ktoré bolo predmetné konanie prerušené, už bolo právoplatne ukončené) a druhým výrokom tohto uznesenia konanie v zmysle § 66 CSP v spojení s § 63 ods. 1 CSP a § 161 ods. 2 CSP zastavil, nakoľko nedostatok spôsobilosti žalovaného byť stranou sporu je nedostatkom procesnej podmienky konania, pre ktorý v danom prípade nemožno v konaní pokračovať, keďže neexistuje subjekt, ktorý by vstúpil do konania na miesto žalovaného.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal, pretože zavinenie zastavenia konania nemožno pripísať žiadnej z nich.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v s § 357 CSP).

spojení

Proti tomuto uzneseniu v časti výrokov II. a III. možno podať odvolanie 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno.

v lehote do

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).