

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213211283
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4213211283.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Kováčovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska ul. č. 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, v konaní zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom so sídlom AK Nám. M. Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: J. J., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom H. 2, V. A., t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpenému opatrovníčkou J. Z., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Komárno, o zaplatenie 50,70 €, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 50,70 € ako aj náhradu trov konania k rukám právneho zástupcu navrhovateľa titulom súdneho poplatku sumu vo výške 16,50 € a titulom trov právneho zastúpenia sumu vo výške 29,29 €, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Dňa 22.5.2013 navrhovateľ súdu doručil návrh na začatie konania a žiadal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 50,70 € a trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že odporca sa na výzvu revízora dňa 1.10.2012 na linke MHD č. 210 nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným platným dokladom, preto mu v zmysle čl. 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v B. a čl. 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave vznikol nárok na úhradu sumy 50,70 €.

Tunajší súd vo veci vydal dňa 24.5.2013 platobný rozkaz č.k. 6Ro/325/2013-7, ktorý však pre nemožnosť jeho doručenia odporcovi do vlastných rúk uznesením č.k. 6Ro/325/2013-23 zo dňa 3.12.2014 zrušil.

Súd odporcovi pre jeho neznámy pobyt uznesením č.k. 14C/1/2015-27 zo dňa 15.6.2015 ustanovil na zabezpečenie ochrany jeho práv opatrovníčku.

Súd vec v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. prejednal v neprítomnosti právneho zástupcu navrhovateľa ako aj opatrovníčky odporcu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením obsahu hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 1.10.2012, cestovného lístka, pokusu o zmier zo dňa 2.1.2013, podacieho hárku, platobného rozkazu č.k. 6Ro/325/2013-7 zo dňa 24.5.2013, uznesenia č.k. 6Ro/325/2013-23 zo dňa 3.12.2014, uznesenia č.k. 14C/1/2015-27 zo dňa 15.6.2015 a ostatných ku spisu pripojených listín a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Dňa 1.10.2012 odporca cestoval v Bratislave linkou MHD č. XXX. V rámci vykonanej kontroly cestovných lístkov kontrolór zistil, že odporca cestoval bez platného cestovného lístka, preto mu bol uložený postih v sume 50,- € a povinnosť zaplatiť cestovné v sume 0,70 €.

Podľa § 4 ods. 1, 2 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, prepravný poriadok obsahuje prepravné podmienky dopravcu potrebné na uzavretie prepravnej zmluvy, najmä

- a) druh prevádzkovej cestnej dopravy a rozsah poskytovaných dopravných služieb,
 - b) spôsob uzavretia a platnosť zmluvy o preprave osôb alebo zmluvy o preprave tovaru,
 - c) práva a povinnosti dopravcu, najmä rozsah zodpovednosti za spôsobenú škodu na zdraví cestujúcich a zvierat a na tovare, batožine alebo iných veciach a rozsah z toho vyplývajúcich nárokov cestujúcich, odosielateľov a príjemcov vecí na náhradu škody alebo na zľavu z ceny prepravy.
- Prepravný poriadok v osobnej doprave okrem prepravných podmienok podľa odseku 1 obsahuje
- a) rozsah práv a povinností dopravcu v pravidelnej doprave alebo v taxislužbe,
 - b) spôsob rezervácie a predaja cestovných lístkov na autobusových staniciach a v linkových autobusoch alebo elektronickými médiami v elektronickom rezervačnom a predajnom systéme,
 - c) spôsob objednávanie vozidiel taxislužby, podmienky uzatvárania zmluvy o preprave osôb a platenia cestovného,
 - d) spôsob objednávanie prepravy autobusmi a autokarmi v príležitostnej doprave,
 - e) rozsah práv a povinností cestujúcich pred začatím prepravy, počas prepravy a bezprostredne po skončení prepravy, ako aj pri neuskutočnení, nedokončení alebo omeškaní prepravy a postup uplatňovania ich nárokov vyplývajúcich z nedodržania podmienok prepravy,
 - f) rozsah osobitných práv a povinností cestujúcich so zdravotným postihnutím a cestujúcich so zníženou pohyblivosťou) vrátane sprevádzajúcich osôb, ako aj dôchodcov, žiakov a študentov (ďalej len "vybraná skupina cestujúcich"),
 - g) podmienky prepravy príručnej batožiny cestujúcich, cestovnej batožiny, poštových a autobusových zásielok a živých spoločenských zvierat,
 - h) podmienky prepravy psa so špeciálnym výcvikom, ktorý poskytuje pomoc cestujúcemu s ťažkým zdravotným postihnutím,
 - i) pravidlá platnosti cestovných lístkov a miesteniek a spôsob preukazovania zaplateného cestovného pri kontrole a možnosti náhrady za stratu cestovného lístka v pravidelnej doprave,
 - j) pravidlá platenia cestovného a vydávania potvrdení o zaplatení v taxislužbe,
 - k) postup pri kontrole cestovných lístkov v pravidelnej doprave, práva a povinnosti zamestnancov dopravcu oprávnených kontrolovať cestovné lístky (ďalej len "revízor") a spôsob sankcionovania cestujúcich bez platného cestovného lístka a vymáhania cestovného,
 - l) tarifu,
 - m) reklamačný poriadok.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej preprave, cestujúci je povinný

- a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu,
- b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,
- c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu,
- d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa § 14 ods. 2 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej preprave, ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonnom zástupcovi.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd jednoznačne preukázané, že odporca dňa 1.10.2012 cestoval v Bratislave linkou MHD č. 210 bez platného cestovného lístka, na základe čoho mu bol v rámci vykonanej kontroly cestovných lístkov zo strany revízora uložený postih v sume 50,- € a povinnosť zaplatiť cestovné v sume 0,70 €. Konštatujúc dôvodnosť podaného návrhu preto súd návrhu v plnom

rozsahu vyhovel a odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,70 € tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 142 ods. 1 a § 150 ods. 2 O.s.p., keď v konaní úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku sumu vo výške 16,50 € a titulom trov právneho zastúpenia sumu vo výške 29,29 €. Navrhovateľ si titulom trov právneho zastúpenia uplatnil odmenu za 3 úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd, písomné podanie protistrane - zaslanie pokusu o zmier - výzvy na zaplatenie + ďalšia porada s klientom) po 16,60 €, 3 x režijný paušál po 7,81 € a DPH, celkove vo výške 87,88 €. Súd po preskúmaní uplatnenej náhrady trov právneho zastúpenia konštatuje, že zo strany navrhovateľa bola dôvodne uplatnená odmena len za dva úkony právnej služby po 16,60 € (za prevzatie a prípravu zastúpenia a za písomné podanie návrhu), režijný paušál po 7,81 € a náhrada DPH, celkove v sume 58,58 €, avšak súd navrhovateľovi vychádzajúc zo znenia § 150 ods. 2 O.s.p. priznal titulom trov právneho zastúpenia sumu zodpovedajúcu 50 % sumy účelne vynaložených trov konania, ktorá sa súdu javí primeraná voči uplatnenej pohľadávke.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.