

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 9Co/746/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314214260  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Marčeková  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4314214260.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s. r. o. so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 36 049 581, zast. JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti odporkyni: H. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., O. XX, o zaplatenie 68,21 eura s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu, takt

### rozhodol:

Odvolačný súd pripúšťa späťvzatie návrhu, uznesenie súdu prvého stupňa zo dňa 8. júna 2015 č. k. 9C/169/2015-87 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením zo dňa 8. júna 2015 č. k. 9C/169/2015-87 konanie zastavil, rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Rozhodnutie vo veci samej odôvodnil ustanoveniami § 103, § 104 ods. 1, § 7 ods. 1, 2, 3 OSP, § 2, § 18 ods. 9, § 23 ods. 1, 2, 3, 4 zák. č. 273/1994 Z. z., § 2 ods. 1, 2 zák. č. 580/2004 Z. z. a § 18 ods. 1 písm. a) bod. 3, § 77a ods. 1, 2, 3, § 85h ods. 1, 2, 3, § 87 bod 1. zák. č. 581/2004 Z. z. a zistením, že v danej veci ide o nedostatok právomoci súdu konať a rozhodovať vo veci, čo je neodstrániteľná podmienka konania, preto súd konanie zastavil a po právoplatnosti uznesenia vec postúpi príslušnému Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 15. 06. 2015 a odporkyni dňa 17. 05. 2015. Navrhovateľ podaním zo dňa 19. 06. 2015, doručeným súdu prvého stupňa dňa 22. 06. 2015 v zmysle § 96 ods. 1 OSP zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a navrhol, aby odvolací súd vydal uznesenie, ktorým súdne konanie zastaví a žiadnemu z účastníkov neprizná právo na náhradu trov súdneho konania.

Odporkyňa na výzvu súdu prvého stupňa uviedla, že so späťvzatím návrhu súhlasí.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 OSP) dospel k záveru, že vzhľadom na späťvzatie návrhu podaného po tom, ako súd prvého stupňa rozhodol, ale jeho rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, je potrebné späťvzatie pripustiť, uznesenie súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Pretože navrhovateľ po rozhodnutí súdu prvého stupňa do času, kým rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, písomným podaním zo dňa 19. 06. 2015 (č. I. 94 - 95 spisu) vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal zastaviť konanie a odporkyňa so späťvzatím návrhu v zmysle ustanovenia § 208 OSP súhlasila, odvolací súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky stanovené v § 208 OSP. Pre uvedené dôvody odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) a § 224 ods. 1 OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Toto rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.