

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215212140
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215212140.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave pred samosudkyňou JUDr. Michaelou Pacherovou vo veci starostlivosti o mal. S. Š., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného poručníčkou I. K. Z., N. X, Bratislava, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/a, Bratislava o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

Súd nariaďuje nad maloletým: S. Š.Z., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v S. S. T., U. XX, 900 27 H..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 13.05.2015 bol na tunajší súd podaný podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na vydanie predbežného opatrenia, ktorým bude maloleté dieťa neuvedených rodičov, nar. dňa XX.XX.XXXX predbežne zverené do starostlivosti Detského domova T.Á., keďže dieťa sa v čase podnetu nachádzalo v Univerzitnej nemocnici Ružinov na oddelení novorodencov ako dieťa narodené z anonymného pôrodu.

Uznesením č.k. 27P/64/2015-9 zo dňa 14.05.2015 súd začal ex offo konania o nariadenie ústavnej starostlivosti a zároveň uznesením zo dňa 14.05.2015 č.k. 27P/64/2015-10 začal súd ex offo aj konanie o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu.

Uznesením zo dňa 14.05.2015 bolo maloleté dieťa mužského pohlavia, priezvisko neurčené, meno neurčené, matka neurčená, otec neurčený, nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo

2

27P/64/2015

XXXXXX/XXXX predbežne umiestnené do starostlivosti zariadenia: S. S. T., U. XX, H..

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 27P/73/2015-12 zo dňa 02.07.2015 súd určil maloletému dieťaťu mužského pohlavia, priezvisko neurčené, meno neurčené, matka neurčená, otec neurčený, nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX meno S. a priezvisko Š..

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave alebo ak rodičia nemôže zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodič, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu neprechádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Vzhľadom na to, že účastníci sa vzdali do zápisnice súdu práva podať voči rozsudku odvolanie, obsahuje písomné vyhotovenie rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol (§ 157 ods. 3 O. s. p.).

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa práva podať proti rozsudku odvolanie vzdali do zápisnice súdu na pojednávaní, na ktorom bol rozsudok vyhlásený.