

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/76/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010577
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010577.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31.10.2022 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinená

J., Veľké Kapušany,

je v i n n á , ž e

bola trestným rozkazom Okresného súdu v Michalovciach sp. zn. 4T/32/2021-37 zo dňa 08. 07. 2021, právoplatným dňa 17.08.2021, odsúdená k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, na nastúpenie ktorého bola riadne vyzvaná výzvou Okresného súdu Michalovce zo dňa 26. 08. 2021, ktorá jej nebola doručená z dôvodu, že adresát bol nezastihnutý. Následne jej bola zaslaná výzva na nastúpenie do výkonu trestu zo dňa 10.12.2021, ktorú si prevzala dňa 20.12.2021, na nastúpenie do výkonu trestu najneskôr do troch dní od prevzatia výzvy, kde dňa 22. 12. 2021 obvinená doručila na Okresný súd v Michalovciach odvolanie, ktoré jej bolo zamietnuté uznesením Okresného súdu Michalovce č. 4T/32/2021-61 zo dňa 18.02.2022, ktoré jej bolo doručené dňa 10.03.2022 a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 02. 2022, kde týmto uznesením jej bol zároveň určený termín nástupu na výkon trestu a to nasledujúci deň po prevzatí tohto uznesenia teda 11. 03. 2022, následne dňa 14.03.2022 doručila Okresnému súdu Michalovce podanie, v ktorom žiadala o odklad výkonu trestu a ktorá jej bola zamietnutá uznesením Okresného súdu Michalovce č. k. 4T/32/2021-66 zo dňa 07. 04. 2022, ktoré jej bolo doručené dňa 22. 04. 2022 a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 04. 2022, kde týmto uznesením jej bol zároveň určený termín nástupu na výkon trestu a to nasledujúci deň po prevzatí tohto uznesenia, teda 23. 04. 2022, no aj napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody, preto bolo Okresným súdom Michalovce dňa 25.07.2022 nariadené jej dodanie do výkonu trestu odňatia slobody a dňa 16. 08. 2022 bola dodaná do Ústavu pre výkon trestu odňatia slobody v Košiciach,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.