

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16C/62/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413223507
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:1413223507.6

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Eurocentrum Credit, s.r.o., IČO: 46013873, so sídlom Mlynská 557/29, 972 31 Jalovec zast.: S. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX/X, XXX XX N. proti odporcovi: C. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX N. 8, F. republika o zaplatenie príslušenstva takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 EUR, po právoplatnosti tohto rozhodnutia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

Pôvodný navrhovateľ X.. S. J. - M.A.B.E.S., X.: XXXXXXXX sa podaným návrhom domáhal proti odporcovi zaplatenia úrokov z omeškania a náhrady trov konania. Uznesením č.k. 16C/62/2015 - 69 zo dňa 07.07.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2015 tunajší súd pripustil zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa z pôvodného na aktuálneho navrhovateľa.

Ústne do zápisnice o pojednávaní spísanej na tunajšom súde dňa 03.09.2015, navrhovateľ prostredníctvom svojho zástupcu zobral návrh v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania a oznámil, že trovy konania nežiada. Rovnako do uvedenej zápisnice o pojednávaní následne odporca uviedol, že proti späťvzatiu návrhu na začatie konania navrhovateľom nemá výhrady a trovy konania priznať nežiada.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá a ods. 3 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Navrhovateľ účinne zobral späť návrh v celom rozsahu pred prvým pojednávaním (§ 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku), preto súd podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, navrhovateľ má nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku z návrhu kráteného o 6,70 EUR, a to vo výške 9,80 EUR. Súd preto krátený súdny poplatok 9,80 EUR vrátil podľa uvedených zákonných ustanovení navrhovateľovi. Súdny poplatok vráti navrhovateľovi spoločnosť Slovenská pošta a.s. ako prevádzkovateľ systému (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

Nakoľko si žiaden z účastníkov konania náhradu trov konania neuplatnil, chýba návrh na rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania (§ 151 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku), súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.