

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/138/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010157
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Jarábek
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2515010157.2

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Jarábka a sudcov JUDr. Pavla Sládka a JUDr. Kataríny Stanislavskej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 03.09.2015, v trestnej veci obžalovaného J. F. pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona a iné, prejednal sťažnosť obžalovaného, ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu v Piešťanoch sp. zn. 2T/41/2015 zo dňa 10.08.2015, a takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sťažnosť obžalovaného J. F., nar. XX.XX.XXXX, sa **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd na hlavnom pojednávaní dňa 10.08.2015 rozhodol tak, že v zmysle § 31 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku a § 32 odsek 3 Trestného poriadku JUDr. Beáta Javorková - sudkyňa Okresného súdu v Piešťanoch nie je vylúčená z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci obžalovaného pre zhora uvedený pokračovací prečin vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona a iné.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že okresný súd tak rozhodol potom, čo v priebehu súdneho konania obžalovaný vzniesol námietku zaujatosti, okrem iného a voči samosudkyňi JUDr. Beáty Javorkovej s tým, že podľa jeho názoru táto má veľmi dobrý vzťah s J. O., ako aj s dozorujúcim prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch.

Samosudkyňa uviedla, že sa necíti byť zaujatá v zmysle § 31 odsek 1 Trestného poriadku preto, že v trestnej veci obžalovaného J. F., nemá žiadny pomer uvedený v § 31 odsek 1 Trestného poriadku, nemá pomer ani k iným osobám, ktorých sa úkony trestného konania v tejto veci priamo dotýkajú a ani k inému orgánu činnému v trestnom konaní.

Keďže neboli zistené žiadne skutočnosti, preukazujúce zaujatosť samosudkyne v tejto trestnej veci, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Proti tomuto uzneseniu si ihneď po jeho vyhlásení zahlásil sťažnosť obžalovaný J. F. s tým, že rozhodnutie samosudkyne okresného súdu nepovažuje za zákonné.

Krajský súd podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku na základe sťažnosti obžalovaného preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a tak dospel k záveru, že sťažnosť obžalovaného nie je dôvodná.

V zmysle § 31 odsek 1 Trestného poriadku z vykonávania úkonov trestného konania je vylúčený sudca, ako aj ďalšie osoby citované v tomto ustanovení vtedy, ak možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti

pre jeho pomer k prejednávanej veci, alebo k osobám, ktorých sa úkon priamo dotýka, ich obhajcom, ich zákonným zástupcom a splnomocnencom, alebo pre pomer k inému orgánu činnému v trestnom konaní.

Z vyššie citovaného ustanovenia vyplýva, že pre vylúčenie konkrétnej osoby z prejednávanej veci musí byť splnený niektorý z týchto troch dôvodov:

- pomer prejednávanej veci,
- pomer k osobám, ktorých sa úkon priamo dotýka a k ďalším osobám,
- pomer k inému orgánu činnému v tomto konaní.

Zároveň platí, že v súvislosti s vyššie uvedenými dôvodmi môžu vzniknúť pochybnosti o nezaujatosti takejto osoby. Medzi dôvody, pre ktoré možno sudcu vylúčiť z vykonávania úkonov v trestnom konaní pre zaujatosť nepatrí námietka procesného postupu súdu v trestnom konaní.

Obžalovaným uvádzané skutočnosti, nie sú skutočnosti, ktoré by svedčili o niektorom z vyššie uvedených dôvodov pre vylúčenie JUDr. Beáty Javorkovej z prejednávanej veci. Subjektívny názor obžalovaného, ktorý nedoložil žiadnymi konkrétnymi skutočnosťami nesvedčí o tom, že by bola sudkyňa zaujatá, resp. že by nerozhodla vo veci objektívne a nestranne.

Krajský súd teda nezistiac žiadne konkrétne skutočnosti, ktoré by vylučovali zákonnú sudkyňu - JUDr. Beátu Javorkovú z vykonávania úkonov v tejto trestnej veci, rozhodol o sťažnosti obžalovaného tak, že ju zamietol ako nedôvodnú v zmysle § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.