

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/170/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714200169
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714200169.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom 826 58 Bratislava 29, Trnavská cesta 82, IČO: 36 062 235, proti žalovanému Z. Š.-H., J.. XX.XX. XXXX, G. S., N. X, t. č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom Mestom Martin, v konaní o zaplatenie 4 481 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10C/170/2014-71 zo dňa 27.5.2015 sa v časti označenia predmetu konania opravuje tak, že pôvodné znenie: „ o zaplatenie 1 552,27 eur s príslušenstvom“ sa mení a správne znie:

„ o zaplatenie 4 481 eur s príslušenstvom“.

V ostatných častiach zostáva rozhodnutie nedotknuté.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 9.1.2014 sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 4 481 eur spolu s príslušenstvom.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 27.5.2015 rozsudkom č.k.: 10C/170/2014-71 a to tak, že žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel. Súd následne zistil, že pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k písárskej chybe, keď v časti označenia predmetu konania je v záhlaví rozsudku uvedená nesprávna výška istiny 1 552,27 eur, pričom žalovaná istina bola vo výške 4 481 eur.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na zistenú písársku chybu v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku a citované zákonné ustanovenie O.s.p., súd týmto osobitným uznesením opravil túto chybu tak, aby rozsudok okresného súdu bol v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.