

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 18C/557/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112231318  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8112231318.3

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanej Slovenskej republike, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné nám. 13, Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o dovolaní žalobcu, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal dňa 27.9.2012 na Okresný súd Prešov žaloby, ktoré sa viedli pod sp. zn. XC/XXX/XXXX, XC/XXX/XXXX, XC/XXX/XXXX, XC/XXX/XXXX, XC/XXX/XXXX, XC/XXX/XXXX, XC/XXX/XXXX, XC/XXX/XXXX, XC/XXX/XXXX. Okresný súd Prešov tieto konania spojil na spoločné konanie a rozhodol, že konanie o týchto veciach sa bude viesť pod sp. zn. XC/XXX/XXXX, a to uznesením zo dňa 9.10.2012 č.k. XC/XXX/XXXX-X.

Krajský súd v Prešove uznesením č.k. XXNcC XX/XXXX-XX zo dňa 22.10.2012 vylúčil všetkých sudcov Okresného súdu Prešov z prejednávania a rozhodovania danej veci a vec prikázal Okresnému súdu Humenné. Na Okresnom súde Humenné sa konanie o spojených veciach viedlo pod sp. zn. XXC/XXX/XXXX.

Okresný súd Humenné vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 27.05.2014 č.k. XXC/XXX/XXXX-65 tak, že podanú žalobu zamietol. V dôsledku odvolania podaného žalobcom Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 27.1.2015 č.k. XCo/XXX/XXXX-100 potvrdil rozsudok okresného súdu. Rozsudok Krajského súdu v Prešove nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.2.2015.

Žalobca podal dňa 13.03.2015 elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom dovolanie proti vyššie citovanému rozsudku Krajského súdu v Prešove.

Výzvou zo dňa 10.4.2015 vyzval Okresný súd Humenné žalobcu - dovolateľa na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 40 eur podľa položky 7a Sadzovníka súdnych poplatkov, v spojení s § 6 ods. 2 Zák. č. 71/1992 Z. z. Určil lehotu 10 dní na zaplatenie súdneho poplatku. Žalobca (jeho právny zástupca) výzvu prevzal dňa 15.4.2015 a v určenej lehote súdny poplatok nezaplatil. Dňa 24.4.2015 zaslal súdu elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom podanie označené ako odvolanie proti uzneseniu na úhradu súdneho poplatku za dovolanie vo veci 18C/557/2012.

Proti výzve súdu na zaplatenie súdneho poplatku odvolanie nie je prípustné, pretože výzva nie je uznesením.

Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, súdne poplatky /ďalej len „poplatky“/ sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry /ďalej len „poplatkový úkon“/ uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov /ďalej len „sadzobník“/, ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ hore citovaného zákona, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa odseku 4 citovaného ustanovenia, v odvolacom konaní je poplatníkom ten, kto podal odvolanie, pri dovolaní ten, kto podal dovolanie. Poplatníkom je tiež ten, kto podal opravný prostriedok proti rozhodnutiu správneho orgánu a v konaní nebol úspešný.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ hore citovaného zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 6 ods. 2 hore citovaného zákona, ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednom stupni. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní vo veci samej. Poplatok za dovolanie sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku.

Podľa § 8 ods. 1 hore citovaného zákona, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Z citácie hore uvedených ustanovení zák. č. 71/1992 Zb. je zrejmé, že súdne poplatky sa vyberajú mimo iného za konanie súdov, pričom pri podaní dovolania poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, teda dovolateľ a sadzba poplatku je dvojnásobkom poplatku ustanoveného v sadzobníku. Poplatok je splatný podaním dovolania.

V danom prípade žalobca podal dovolanie voči rozsudku Krajského súdu v Prešove a nesplnil si svoju poplatkovú povinnosť. Preto ho súd vyzval na zaplatenie poplatku výzvou, v ktorej určil lehotu 10 dní na zaplatenie poplatku. Výšku poplatku určil v súlade s položkou 7a Sadzobníka súdnych poplatkov, v spojení s § 6 ods. 2 Zák. č. 71/1992 Zb. V Sadzobníku súdnych poplatkov je uvedená položka 7a, podľa ktorej sa platí súdny poplatok zo žaloby na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci, alebo jeho nesprávnym úradným postupom. Sadzba takéhoto poplatku je 20 eur. Keďže podľa § 6 ods. 2 Zák. č. 71/1992 Zb. sa poplatok za dovolanie vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku, súd vyzval žalobcu, aby uhradil súdny poplatok za podané dovolanie vo výške 40 eur.

Žalobca súdny poplatok neuhradil, ale podal voči výzve odvolanie. Z obsahu odvolania vyplýva, že poplatok podľa položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov sa vyrubuje len za žalobu na náhradu škody spôsobenej nezákonným úradným rozhodnutím orgánu verejnej moci, alebo jeho nesprávnym úradným postupom. Podľa tohto stanoviska žalobcu spoplatneniu nepodliehajú ďalšie úkony vo veci samej, ako sú odvolanie a dovolanie. Poukazuje na to, že v danom štádiu konania podal vo veci dovolanie a nie žalobu a súd nie je oprávnený svojvoľne rozširovať okruh úkonov podliehajúcich súdnemu poplatku. Žalobca preto nemôže byť vyzvaný na platenie súdneho poplatku za podané dovolanie. Tvrdí, že mu bola nesprávne uložená poplatková povinnosť v prípade, kde ju nemal.

Súd sa s týmto názorom žalobcu nestotožňuje, lebo podľa § 1 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. sa súdne poplatky vyberajú za jednotlivé úkony, alebo konanie súdov. V danom prípade ide o poplatok za konanie, kde poplatková povinnosť vzniká mimo zaplatenia súdneho poplatku za návrh, aj za podané odvolanie a dovolanie tak, ako to vyplýva z § 5 ods. 1 Zák. č. 71/1992 Zb. Výška sadzby poplatku je uvedená v § 6 ods. 2 citovaného zákona.

Podľa položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov sa poplatok vyberá zo žaloby na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci, alebo jeho nesprávnym úradným postupom. Citovanú položku však nemožno vykladať tak, že spoplatneniu podlieha len samotná žaloba, pretože jednoznačne ide o poplatok za konanie a nielen za podanie samotnej žaloby. Obdobne v

položkách 1, 3, 4, 5, 6 a 7 je uvedené, že poplatok sa platí z návrhu na začatie konania určitého druhu a podľa týchto položiek sa vyberajú poplatky za celé konanie, to znamená vrátane poplatku za odvolanie a dovolanie. Pojmovovo sú výrazy návrh a žaloba totožné, pokiaľ ide o výklad, či poplatok sa platí len za podanie návrhu, alebo za podanie žaloby, alebo za celé konanie. Citáciu položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov nemožno vykladať tak, že súdny poplatok sa zaplatí len za samotnú žalobu, ale treba ho vykladať tak, že ide o vznik poplatkovej povinnosti za konanie súdu a v takom prípade vznikla žalobcovi poplatková povinnosť aj podaním dovolania.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote 10 dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Keďže si žalobca nesplnil svoju poplatkovú povinnosť spolu s podaním dovolania, súd ho vyzval aplikujúc hore citované ustanovenie Zákona o súdnych poplatkoch, na zaplatenie poplatku výzvou zo dňa 10.4.2015. Určil lehotu 10 dní a poučil poplatníka o tom, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobca výzvu na zaplatenie súdneho poplatku prevzal dňa 15.4.2015 a lehota na zaplatenie poplatku mu uplynula dňom 28.4.2015. Žalobca v tejto lehote súdny poplatok nezaplatil, napriek tomu, že o následkoch nezaplatenia poplatku bol poučený.

Súd dovolacie konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Dovolacie konanie je samostatným konaním, v ktorom dovolací súd rozhoduje o dovolaní. Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa /§ 236 ods. 1 O. s. p./ . S účinnosťou od 1.10.2012 nie je konanie vo veciach náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom oslobodené od platenia súdnych poplatkov.

Podľa § 18ca zák. č. 71/1992 Zb., z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30.9.2012 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30.9.2012, i keď sa stanú splatnými po 30.9.2012.

Prvostupňové konanie vo veci sa začalo podaním žaloby na Okresný súd v Prešove dňa 27.9.2012. Toto konanie sa právoplatne skončilo dňa 19.2.2015, kedy nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť rozsudok Krajského súdu v Prešove, ktorým bol potvrdený prvostupňový rozsudok vo veci. Žalobca podal dovolanie dňa 13.3.2015, teda po 30.9.2012. Podľa predpisov účinných do 30.9.2012 sa vyberajú len súdne poplatky za konania, ktoré boli začaté do tohto dátumu. V danom prípade však ide o dovolacie konanie, ktoré môže začať až po právoplatnom skončení konania o podanom návrhu. Ide o samostatný, mimoriadny procesný inštitút. Je výnimkou zo zásady nezmeniteľnosti právoplatného rozhodnutia a možnosť jeho použitia je značne obmedzená čo do rozsahu prípustnosti, ale aj vyžadovanou prísnu procesnou formálnosťou. Zákon o súdnych poplatkoch preto umožňuje prvostupňovému súdu zastaviť dovolacie konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku z dovolania. Aj z toho je zrejmé, že ide o samostatné procesné štádium konania, ktoré môže začať až po právoplatnom skončení konania vo veci samej, za použitia riadnych opravných prostriedkov. Preto aj súdny poplatok za toto konanie sa vyberá podľa predpisu účinného v čase, keď dovolanie bolo podané, a nie podľa predpisu účinného v čase, keď sa začalo samotné konanie vo veci na základe podaného návrhu.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.