

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7P/82/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824201657
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5824201657.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom C. D., E. X, B. - F. B., v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30794536, dieťa rodičov: matky – A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., t. č. bytom D. H. C. I. J. K. G., G. XXX, K. G., a otca – L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX/XX, E., t. č. bytom N. XXX, E., v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e matke A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., t. č. bytom D. H. C. I. J. K. G., G. XXX, K. G., a otcovi L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX/XX, E., t. č. bytom N. XXX, E., aby odovzdali maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom C. D., E. X, B. - F. B. do dočasnej starostlivosti D. H. C. I. J. K. G., G. XXX, K. G., a to počnúc dňom 01.07.2024.

II. Neodkladné opatrenie s a n a r i a d ť u j e až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/82/2024, najdlhšie však na dobu šesť mesiacov od umiestnenia maloletého do zariadenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.06.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo doručil na okresný súd Námestovo podnet na nariadenie neodkladného opatrenia a to uložiť povinnosť matke A. B., nar. XX.XX.XXXX a otcovi L. B., nar. XX.XX.XXXX maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX odovzdať do D. H. C. I. J. K. G., G. XXX, K. G., odo dňa 01.07.2024 až do skončenia vo veci samej.

2. Úrad práce, sociálnych a rodiny Námestovo predmetné podanie odôvodnil tým, že na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu v Námestove č.7P/14/2024 zo dňa 07.02.2024 bolo nariadené rodičom A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., M. XXX/XX, a otcovi L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., N. XXX, aby odovzdali maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky za účelom odbornej diagnostiky maloletého dieťaťa, a to na dobu troch mesiacov od umiestnenia maloletého do zariadenia C. D. F. B.. Mal. dieťa je v súčasnosti v C. D. F. B.. Zo správy diagnostického centra vyplynulo, že pobyt mal. dieťaťa v centre má na maloletého pozitívny vplyv, najmä v oblasti komunikácie a sociálneho správania, počas pobytu v Diagnostickom centre sa cíti príjemne. Po sociálnej stránke pôsobí ako hlboko zranené a zanedbané dieťa. Má osvojené slušné správanie. Psychologička Diagnostického centra zistila, že primárne rodinné prostredie bolo frustrujúce a traumatizujúce. Počas pobytu, maloletý s rodičmi komunikoval málo. Diagnostické centrum odporúča umiestnenie mal. dieťaťa do D. H. C. I. J. K. G., kde by mal maloletý stabilné prostredie. Dňa 04.04.2024 boli do D. H. C. I. J. K. G. prijaté sestry maloletého : K. B., nar. XX.XX.XXXX a O. O., nar. XX.XX.XXXX spoločne s matkou A. B., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti boli spoločne so svojou matkou prijaté na základe odporúčania miestne a

vecne príslušného orgánu SPODaSK ÚPSVaR Námestovo, pracovisko Tvrdošín. Dôvodom umiestnenia matky spoločne s maloletými deťmi bolo riešenie krízovej situácie súvisiacej s rodičovskými zručnosťami matky a byvaním. Matka spoločne s mal. deťmi obýva samostatnú rodinnú bunku v rodinnom dome na pracovisku K. H. P. XXX. Priestory Centra pre deti a rodiny sú prispôbené tak, aby mala matka s maloletými deťmi vytvorené čo najlepšie podmienky pre napĺňanie rozvojového programu pre rodinu s deťmi. Samostatná rodinná bunka je tvorená kanceláriou určenou pre zamestnancov centra, kuchynkou spojenou s obývačkou, príslušenstvom (WC, sprchový kút), samostatnou izbou pre matku a deti. V D. H. C. I. J. K. G. vnímajú nedostatky matky, na ktorých eliminovaní prípadne odstránení spolupracovali s matkou a poskytovali jej priebežne ako sociálne, tak aj psychologické a výchovné poradenstvo. Matkin pobyt s mal. deťmi končí dňa 02.07.2024 a matka spolu s mal. O. bude bývať v rodičovskom rodinnom dome v G. XXX. Mal. K. bude bývať pri svojej starej matke N. B. N. E., N. XXX, kde býva aj jej otec. Starostlivosť o maloletú K. bude zabezpečovať stará matka, ktorá si plánuje podať návrh na zverenie mal. do náhradnej osobnej starostlivosti. Mal. A. navštevuje X. ročník M. Q. R. E. S., počas pobytu v Diagnostickom centre študoval online. Dňa 19.06.2024 sa mal. A. zúčastnil stretnutia rodinného kruhu v G., kde uviedol, že súhlasí, aby od 01.07.2024 bol umiestnený v D. H. C. I. J. K. G.. Súhlasili s tým aj jeho rodičia, ktorí ho po skončení pobytu v Diagnostickom centre nemôžu prevziať do svojej starostlivosti. Na spoločnom stretnutí sa maloletý stretol aj s pracovníčkami D. H. C. I. J. K. G., ktoré mu vysvetlili ako jeho pobyt bude počas prázdnin prebiehať a následne o možnosti pokračovanie štúdia na podobnej strednej škole ako študuje v súčasnosti. Zároveň Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo uviedol, že v starostlivosti rodičov v prirodzenom rodinnom boli zistené závažne nedostatky a výchova mal. dieťaťa bola vážne narušená, návrat maloletého k rodičom ohrozuje jeho celkový zdravý vývin.

3. K predmetnému konaniu Úrad práce, sociálnych a rodiny Námestovo doložil Odpoveď na žiadosť o rezerváciu miest v D. H. C. I. J. K. G. (č. I. 3) a Diagnostický list maloletého (č. I. 4).

4. Súčasne s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal Úrad práce, sociálnych a rodiny Námestovo podnet na odňatie maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX zo osobnej starostlivosti rodičov, matky A. B., nar. XX.XX.XXXX a otca L. B., nar. XX.XX.XXXX a nariadenie ústavnej starostlivosti v D. H. C. I. J. K. G., G. XXX, K. G..

5. Uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 7P/82/2024 – 12 zo dňa 24.06.2024 súd v súlade s ustanovením § 23 ods. 2 zákona 160/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa čl. 4 veta druhá prvá časť CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

13. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), je záujem dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Neodkladné opatrenie súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa, alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy. Základným predpokladom prípustnosti a dôvodnosti neodkladného opatrenia je teda tvrdenie a osvedčenie existencie právneho vzťahu medzi účastníkmi konania a potreba bezodkladne upraviť pomery alebo existencia obavy, že exekúcia bude ohrozená. Vydanie neodkladného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Povinnosťou súdu je pri vydávaní neodkladného opatrenia skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu, t. j. či je naliehavá potreba nariadiť takéto opatrenie. Neodkladné opatrenie je mimoriadnym inštitútom a môže byť nariadené iba vtedy, ak sú splnené zákonné predpoklady. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

19. Súd sa oboznámil s podnetom na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj zo spisovým materiálom, ako aj so spisovým materiálom sp. zn. 11P/2/2018, 7P/14/202024, 3P/107/2023 a 7P/53/2024 pričom mal osvedčený nasledujúci skutkový stav veci:

Z vykonanej lustrácie v registri obyvateľov bolo preukázané, že maloletý je dieťaťom účastníkov konania, rodičia maloletého sú zároveň rodičmi t. č. plnoletej. M. B. a mal. K. B.. Mal. deti B. boli rozsudkom č. k. 11P/2/2018-26 zo dňa 07.04.2018 do osobnej starostlivosti matky. Matka maloletého je zároveň matkou mal. O. O., ktorej otcom je J. O., mal. O. bola rozsudkom č. k. 3P/107/2023 – 63 zo dňa 19.02.2024 zverená do osobnej starostlivosti matky A. B.. Uznesením č. k. 7P/14/2024 zo dňa 07.02.2024 bolo nariadené matke A. B. a otcovi L. B., aby odovzdali maloletého A. do dočasnej starostlivosti C. D. N. B., E. X, B. – F. B., a to na dobu troch mesiacov od umiestnenia maloletého do tohto zariadenia. Rozsudkom č. k. 7P/53/2024-22 zo dňa 13.05.2024 bol maloletý A. odňatý z osobnej starostlivosti matky a bol mu nariadený pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa v zariadení C. D. N. B., E. X, B. – F. B. na dobu do 30.06.2024. Zároveň mal súd po oboznámení sa s vyššie uvedenými spisovými materiálmi ako aj z diagnostického liatu maloletého za osvedčené, že pobyt maloletého v Diagnostickom centre má pozitívny vplyv na mal. najmä v oblasti komunikácie a sociálneho správania. Maloletý má potrebu stabilného prostredia a riadneho zabezpečenia základných životných podmienok a jasných pravidiel. Súd mal ďalej za osvedčené, že maloletý s rodičmi počas pobytu komunikoval málo. Kontakt s matkou maloletý zo začiatku od umiestnenia odmietal, vyjadroval sa o nej chladne, maloletý najčastejšie komunikuje so staršou sestrou. V starostlivosti rodičov nemá maloletý dlhodobo zabezpečené základné materiálne a ani emocionálne potreby, toto prostredie je pre maloletého nevyhovujúce. Zároveň mal súd z podania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny za osvedčené, že maloletý aj rodičia maloletého súhlasia, aby bol od 01.07.2024 umiestnený v D. H. C. I. J. K. G., maloletý sa zúčastnil stretnutia rodinného kruhu v G. kde sa stretol aj s pracovníčkami Centra pre deti a rodiny, ktoré mu vysvetlili ako jeho pobyt bude počas prázdnin prebiehať a následne o možnosti pokračovanie štúdia na podobnej strednej škole ako študuje v súčasnosti. Maloletý je

žiakom prvého ročníka M. Q. R. E. S., počas pobytu v Diagnostickom centre študoval online, pričom z diagnostického listu maloletého, bodu II. - úroveň školských vedomostí a pracovných zručností, mal súd za to, že vedomostná úroveň maloletého zodpovedá doposiaľ dosiahnutému vzdelaniu a požiadavkám vzdelávacieho štandardu ukončeného nižšieho stredného vzdelávania. Súd mal ďalej z odpovede na žiadosť o rezerváciu miest v D. H. C. I. J. K. G. za osvedčené, že mal. deťom: K. B., A. B. a O. O. bolo rezervované miesto v D. H. C. I. J. K. G., G. XXX, K. G..

20. Na základe vyššie uvedených osvedčených skutkových ako aj právnych okolností súd rozhodol tak, že nariadil neodkladné opatrenie, a to tak, že nariadil rodičom maloletého, aby odovzdali maloletého A. do dočasnej starostlivosti D. H. C. I. J. K. G., počnúc dňom 01.07.2024. a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, avšak najviac na dobu šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého do zariadenia, a to z nasledujúcich dôvodov:

21. Za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov maloletého. Po oboznámení sa s podnetom je súd toho názoru, že za danej situácie je potrebné s poukazom na ustanovenie § 367 ods. 1 CMP v spojení s ustanovením § 325 ods. 1 CSP dočasne upraviť pomery maloletého A.. Rodinné prostredie maloletého bolo frustrujúce až traumatizujúce, počas spoločného života s rodičmi bolo poznačené užívaním alkoholu matkou maloletého, agresivitou, nestabilitou a neistotou. Maloletý bol do Diagnostického centra umiestnený z dôvodu nerešpektovania autorít, odmietania spolupráce, výbuchov zlosti, emocionálnej a afektívnej lability s agresívnymi prejavmi, pričom práve nevhodné rodinné prostredie ohrozuje zdravý vývin maloletého Maloletý opakovane verbalizoval, že v rodinnom prostredí nemal naplnené základné potreby a nemal vytvorené stabilné prostredie, v Diagnostickom centre pociťoval ich naplnenie, ako dostatok jedla, pravidelnú stravu, vlastnú posteľ, vlastné oblečenie, skrinku na oblečenie. Zároveň sa maloletý vyjadril, že počas pobytu v Diagnostickom centre sa cítil príjemne a že súhlasí s umiestnením do D. H. C. I. J. N. K. G., pričom v tomto sú do 02.07.2024 umiestnené aj sestry maloletého K. a O. spolu s matkou maloletého, dôvodom umiestnenia matky spoločne s maloletými deťmi bolo riešenie krízovej situácie súvisiacej s rodičovskými zručnosťami matky a bývaním. Súd ďalej bral do úvahy aj názor rodičov maloletého, ktorí počas stretnutia rodinného kruhu v G. uviedli, že súhlasia s umiestnením maloletého do D. H. C. I. J. K. G., nakoľko ho po skončení pobytu v Diagnostickom centre nemôžu prevziať do svojej starostlivosti. Súd zároveň uvádza, že toto rozhodnutie je len dočasnou úpravou pomerov maloletého, pre rozhodnutie o nariadení ústavnej starostlivosti je potrebné vykonať širšie dokazovanie, zamerané na zistenie či sú splnené zákonné podmienky na nariadenie ústavnej starostlivosti.

22. Súd zároveň určil, že toto neodkladné opatrenie bude v súlade s ustanovením § 367 ods. 2 CMP trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/82/2024, najdlhšie však na dobu šesť mesiacov od umiestnenia maloletého do zariadenia.

23. Toto uznesenie je s poukazom na ustanovenie § 367 ods. 4 CMP vykonateľné jeho vyhotovením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 363 a § 364 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak . (§ 332 ods. 1 CSP).