

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/105/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010529  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010529.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 02.09.2015  
tento

### r o z h o d o l :

Obvinená :  
V. Z., narodená XX.XX.XXXX v S., okres D. R., trvale bytom  
H., okres U.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ dňa 09.10.2014 o 11.10 h v obchodnom dome Billa v Leviciach na ul. Nádražný rad č. 7, z predajnej plochy bez použitia násilia odcudzila 1 ks kuracie rezne, 2 ks sviečky náhradná náplň, 2 ks Clever hovädzia polievka, 2 ks Clever kuracia polievka a 1 ks Schauma šampón tým spôsobom, že si uvedený tovar vložila do nákupnej tašky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez jeho zaplataenia, čím spôsobila pre poškodenú Billa, s.r.o. Bajkalská 19/A, Bratislava škodu vo výške 7,60 eur,

2/ dňa 13.10.2014 o 10.55 h v obchodnom dome Billa v Leviciach na ul. Nádražný rad č. 7, z predajnej plochy bez použitia násilia odcudzila banány o hmotnosti 0,404 kg tým spôsobom, že si uvedený tovar schovala pod kabát a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím spôsobila pre poškodenú Billa, s.r.o. Bajkalská 19/A, Bratislava, škodu vo výške 0,60 eur, pričom sa uvedeného konania dopustila napriek skutočnosti, že dňa 13.08.2014 jej bola Obvodným oddelením Policajného zboru Levice uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste, číslo bloku 1406613 vo výške 30,-eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 16/2013 zo dňa 07.02.2013 právoplatným dňa 28.05.2013, bola uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

2 3T 105/15

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala uvedený čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.  
/ ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 105/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

3

3T 105/15

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.