

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010414
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7615010414.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Miroslava Osifa, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 3. septembra 2015 v Košiciach, v trestnej veci odsúdeného I. U., v konaní o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 29.7.2015, sp. zn. 2 Pp/6/2015 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného I. U..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 29.7.2015, sp. zn. 2 Pp/6/2015 podľa § 521 ods.4 Tr. por. s poukazom na § 415 ods.1 Tr. por. a podľa § 66 ods.1 písm. b) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného I. U. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 rokov nepodmiennečne, uloženého mu rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 7.12.2011, sp. zn. Ntc 20/2011, ktorým bol uznaný rozsudok Krajského súdu v Plzni sp. zn. 2T/2/2011 zo dňa 25.2.2011 vo výroku o treste, v spojení s rozsudkom Vrchného súdu v Prahe sp. zn. 2To/24/2011 zo dňa 19.5.2011, ako predčasne podanú.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený I. U.. V písomných dôvodoch poukázal na to, že vydávaná osoba môže dostať miernejší, ale nie prísnejší trest, než mu bol uložený vydávaným štátom a je toho názoru, že súdy Slovenskej republiky mu zvýšili trest, pričom on svojim chovaním preukázal svoju nápravu s tým, že sa dá od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci odvolací súd zistil, že rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach sp. zn. Ntc 20/2011 bol uznaný rozsudok Krajského súdu v Plzni sp. zn. 2T/2/2011 zo dňa 25.2.2011 vo výroku o treste, v spojení s rozsudkom Vrchného súdu v Prahe sp. zn. 2To/24/2011 zo dňa 19.5.2011, ktorým bol občan Slovenskej republiky I. U. uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho zločinu lúpeže podľa § 173 ods.1 Tr. zák. ČR a zločinu lúpeže podľa § 173 ods.1, ods.2 písm. b) Tr. zák. ČR a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov so zaradením pre výkon trestu do väznice s ostrahou, trest vyhostenia vo výmere 6 rokov a trest prepadnutia veci. Krajský súd v Košiciach uvedeným rozhodnutím okrem iného vyslovil, že vo výkone uloženého trestu odňatia slobody sa bude pokračovať a odsúdeného I. U. zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z obsahu spisu ďalej je zrejmé, že žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odsúdený podal dňa 18.5.2015. Odsúdený začal vykonávať uložený trest dňa 20.7.2010 (po započítaní väzby a trestu vykonaného v cudzine). Podľa § 66 ods.1 písm. b) Tr. zák. lehota na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu uplynie dňa 20.11.2015 po vykonaní dvoch tretín trestu.

Okresný súd správne postupoval, keď použil ustanovenia čl. 9 bod 3. Dohovoru o odovzdávaní odsúdených osôb, ktorý je uverejnený v Zbierke zákonov pod č. 533/1992 Zb., § 521 ods.4 Tr. por. a § 415 ods.1 Tr. por.

Zákonným spôsobom rozhodol okresný súd o žiadosti odsúdeného, keď vychádzal zo zásady, že uznané cudzie rozhodnutia sú vykonávané podľa právneho poriadku vykonávajúceho štátu, teda štátu, na území ktorého prebieha vykonávacie konanie.

Odvolací súd poukazuje na dôvody napadnutého uznesenia, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

Na základe vyššie uvedených skutočností je jednoznačné, že odsúdený I. U. si žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu podal predčasne, preto odvolací súd jeho sťažnosť ako nedôvodnú podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.