

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6C/137/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413201711
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413201711.4

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: LawyerPartners, a.s., so sídlom v Bratislave, Prievozská 37, IČO: 35 944 471, zast. Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pri starej prachárni 13, IČO: 36 866 733, proti odporkyňi: L., X. N., B. XXXX, v konaní o zaplatenie 1,33 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Navrhovateľ **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 23.03.2006 sa navrhovateľ voči odporkyňi domáhal zaplatenia sumy 1,33 eur, ako aj náhrady trov konania.

Potom čo dňa 04.08.2015 bolo právnej zástupkyňi navrhovateľa doručené uznesenie zo dňa 22.07.2015 č.k. 6C/137/2015-41, ktorým bol navrhovateľ postupom podľa ust. § 43 vyzvaný na odstránenie väd podania, dňa 07.08.2015 bolo súdu doručené podanie, v ktorom navrhovateľ uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť, lebo odporca sa nedá jednoznačne identifikovať.

Podľa ust. § 96 ods. 1 až 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len ako "O.s.p.") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Postupujúc podľa citovaného ustanovenia, súd konanie v dôsledku späťvzatia návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. a len vo vzťahu k navrhovateľovi, keďže k späťvzatiu návrhu došlo skôr než bol odporca identifikovaný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15- ich dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach stanovených v § 42 ods. 3 (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, a súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.