

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/185/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114227297
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114227297.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci navrhovateľa Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, Bratislava 26, IČO: 31 383 408, v konaní právne zastúpený advokátom Mgr. Miroslav Vilím, advokátska kancelária so sídlom Michalská 9, Bratislava, proti odporcovi P. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. XXXX/XX, V. V., toho času na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou L. L. M., vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 128,33 Eur s príslušenstvom, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 16C/185/2015 - 50 zo dňa 08. 06. 2015 v časti úroku z omeškania, ktorý má správne znieť:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 128,33 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne od 22. 08. 2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 16,50 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

Súd o p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 16C/185/2015 - 50 zo dňa 08. 06. 2015, 9. odsek, na strane 2, kde má byť správne uvedený „5,5 % úrok z omeškania ročne z dlhovanej istiny“

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica vydal vo veci rozsudok č.k. 16C/185/2015 - 50 zo dňa 08. 06. 2015, ktorým uložil odporcovi povinnosť zaplatiť sumu 128,33 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,055 % ročne od 12. 08. 2012 do zaplatenia, nahradiť trovy konania v sume 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 59,14 Eur.

Právny zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu 27. 07. 2015 požiadal súd o vydanie opravného uznesenia, ktorým by došlo k oprave výšky úrokov z omeškania z nesprávne uvedenej 0,55 % na správne 5,5 % ročne od 22. 08. 2012.

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Navrhovateľ podal návrh na vydanie opravného uznesenia, a keďže súd zistil, že tento návrh je dôvodný, pričom boli zistené aj iné zrejme nesprávnosti a chyby v písaní v zápisnici z pojednávania zo dňa 08. 06. 2015, ako aj v písomnom vyhotovení rozsudku (v označení úroku z omeškania a v označení účastníkov

konania, ktoré sa nezhodujú so záhlavím rozsudku), súd tieto opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.