

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 2T/40/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115010562  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115010562.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 02.09.2015 v Bratislave

**r o z h o d o l :**

obžalovaná:  
F. B., nar. XX.XX.XXXX/XXXX F. C.,  
trvale bytom: R. U., L. E.. Č.. XX, okr. C.,

u z n á v a   s a   z a   v i n n ú,   ž e

13.02.2015 v čase okolo 11.42 hodiny v Bratislave na Námestí Franza Liszta, pred budovou hlavnej železničnej stanice medzi novinovými stánkami odcudzila poškodenej R. U. koženú peňaženku hnedej farby s obsahom finančnej hotovosti vo výške 15 €, občianskeho preukazu, vodičského preukazu, kartičky Všeobecnej zdravotnej poisťovne, kreditnej karty, študentskej karty Isic, všetky znejúce na meno poškodenej a to tým spôsobom, že využila nepozornosti poškodenej a predmetnú peňaženku aj s vyššie uvedeným obsahom jej odcudzila z kabelky, ktorú mala poškodená prevesenú cez svoje pravé rameno, čím takto poškodenej R. U. spôsobila škodu vo výške 15 €,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe ,

č í m   s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2, Tr. zák., § 42 ods. 1/, § 41 ods. 1 Tr. zák. § 353 ods. 2 Tr. por. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. s použitím § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu 3 /tri/ roky.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanej aj trest zákazu pobytu v meste Bratislava na dobu 1 /jeden/ rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 1, sp. zn. OT 79/2015 zo dňa 05.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2015 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanú zaväzuje k náhrade škody poškodenej R. U., bytom P. M. F., L. E.. X, vo výške 15,- EUR.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.