

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18P/18/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715212438  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715212438.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého X. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, občan SR, zastúpený Mestom Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. U. XXX, I..Č.. Q.. Y. XXXX/XX, G., občan SR, otec B. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. - Z. XXX, občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na vydanie predbežného opatrenia v zmysle § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., takto

### rozhodol:

Súd predbežným opatrením u m i e s t ň u j e maloletého X. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. U. Č.. XXX, t.č. Q.. Y. XXXX/XX, G. do starostlivosti Diagnostického centra X.. X. Č.. XX, XXX XX Y..

Matka J. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť na maloletého X. I. nar. XX.XX.XXXX výživné v nevyhnutnej miere, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne počnúc dňom umiestnenia maloletého v Diagnostickom centre, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Diagnostického centra X.. X. XX, XXX XX Y..

Otec B. I., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloletého X. I. nar. XX.XX.XXXX výživné v nevyhnutnej miere, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne počnúc dňom umiestnenia maloletého v Diagnostickom centre, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Diagnostického centra X.. X. XX, XXX XX Y..

### odôvodnenie:

Dňa 28.08.2015 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen tunajšiemu súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen v návrhu na vydanie predbežného opatrenia uviedol, že rodinu mal. X. vedú v evidencii od roku 1999, kedy si matka dieťaťa, J. B. (vtedy I.) podala na Okresný súd Zvolen návrh na rozvod manželstva. Manželstvo nebolo rozvedené, lebo matka vzala návrh na rozvod manželstva späť. Dňa 24.08.2000 doručil na Okresný súd Zvolen otec dieťaťa, B. I. návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom po dobu rozvodu manželstva. Rozsudkom OS Zvolen zo dňa 19.07.2000 súd schválil rodičovskú dohodu a maloleté deti I. a to: U., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX (nebohý) boli zverené do výchovy a opatery matke. Okresný súd Zvolen č.k.: 8C 315/2000-28 zo dňa 11.01.2001 manželstvo rozviedol a mal. deti I.: U., O. (nebohý) a Q. P. zveril do výchovy a opatery matke. Neskôr matka opäť obnovila spolužitie s otcom maloletého, ktorí po druhýkrát uzavreli manželstvo. Rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo dňa 02.05.2006 č.k. 9C 91/06-15 bolo manželstvo rozvedené druhýkrát a maloleté deti I. boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Otcovi bolo súdom určené výživné na päť maloletých detí. Následne po rozvode manželstva s p. B. I. matka uzavrela manželstvo a Q. F.. Z tohto manželstva sa narodil syn P. F., nar. XX.XX.XXXX. Manželstvo bolo rozvedené rozsudkom OS Zvolen č.k. 6P/1/2013-40 zo dňa 30.09.2013 a maloletý syn bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Následne po rozvode matka uzatvorila manželstvo s B. B., s ktorým v súčasnosti žije v manželstve a vychovávajú ich spoločnú dcéru J. B..

Dňa 18.02.2008 bolo ÚPSVaR Zvolen doručené uznesenie z Okresného riaditeľstva Zvolen zo dňa 07.02.2008, v ktorom boli maloleté deti O. (nebohý), Q. P. I. a X. I. obvinené vo veci prečinu porušovania domovej slobody v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže. Vzhľadom na nízky vek maloletých detí bolo trestné stíhanie zastavené.

Maloletý X. je v starostlivosti pedopsychiatra MUDr. Veroniky Rumanovej od septembra 2011, kedy bol doporučený z Centra špeciálno-pedagogického poradenstva v Banskej Bystrici pre vzdelávacie problémy a poruchu správania. V správe zo dňa 21.01.2013 MUDr. Rumanová uvádza, že vzdelávacie problémy a čiastočne aj problémy so správaním sú v dôsledku syndrómu ADD/ADHD na báze organického postihnutia centrálnej nervovej sústavy, ale aj výchovného nevládania dieťaťa zo strany matky pri disharmonickom vývine osobnosti. Spolupráca s matkou je uspokojujúca, snaží sa dodržiavať liečebný režim aj podávanú medikáciu, vzhľadom však na jej nedôslednosť sa to vždy končí zlyhaním - pri neprimeranom afekte dieťaťa rieši situáciu privolaním LSPP a situácia je riešená hospitalizačným pobytom v psychiatickej nemocnici v Kremnici.

Maloletý X. v školskom roku 2009/2010 bol individuálne integrovaný v bežnej triede základnej školy z dôvodu narušenej komunikačnej schopnosti. Individuálna integrácia pokračuje aj naďalej. Vzhľadom k výchovným a študijným problémom (syndróm ADHD, vývinová dysfázia, vývinové poruchy učenia) maloletého X. na odporúčanie pedopsychiatricky MUDr. Rumanovej nastúpil maloletý X. dňa 06.02.2014 na dobrovoľný pobyt do Liečebno - výchovného sanatória v Ľubochni. Zo správy z LVS doručenej ÚPSVaR dňa 03.10.2014 vyplýva, že maloletý pravidelne fajčí, počas prázdnin je prevažne mimo domáceho prostredia v partii starších chlapcov a dievčat. Jeho správanie je značne impulzívne s agresívnymi prejavmi voči sebe i voči rovesníkom. V kolektíve je vnímaný ako problematický, výbušný, s nepredvídateľným správaním. Spolupráca s matkou bola na priemernej úrovni. Kontaktovala sa spoločne so svojim manželom, zúčastňovala sa spoločných akcií a komunit, ale individuálnym poradenským stretnutiami s odborným zamestnancom sa vyhýbala. Nespolupracovala na spoločnom riešení problémov maloletého, ani na posilňovaní rodičovských zručností. Matka síce prejavovala záujem o svojho syna, ale nedokáže riešiť vzniknuté problémy a nie je otvorená odbornej pomoci.

Dňa 21.01.2015 bola ÚPSVaR Zvolen doručená záverečná správa z pobytu v Liečebno - výchovnom sanatóriu Ľubochňa. V správe sa uvádza, že na žiadosť matky k 09.01.2015 bol ukončený pobyt v sanatóriu. S ukončením pobytu zariadenie nesúhlasilo, nakoľko neboli dostatočne u dieťaťa splnené stanovené výchovno - vzdelávacie ciele. Dňa 09.03.2015 ÚPSVaR Zvolen obdržal zo školského zariadenia, ktoré maloletý navštevuje, informáciu o incidente zo dňa 27.02.2015. Školské zariadenie dňa 27.02.2015 dostalo telefonát z chirurgickej ambulancie vo Zvolene, že prišiel na ošetrovanie maloletý X. I. bez sprievodu zákonného zástupcu (ruka bola ošetrovaná). Školu požiadali, aby si prišli vyzdvihnúť maloletého z chirurgie a zaviedli ho do školy. Maloletý odmietol odísť v sprievode špeciálnej pedagogičky uvedenej školy a v sprievode kamarátov, ktorí ho čakali odišiel smerom na Zlatý potok. Bola privolaná Mestská polícia Zvolen, ktorí našli maloletého v časti Zvolen - Zlatý potok, odmietal ísť do školy, ale po dohovore riaditeľky ZŠ napokon súhlasil a bol odvezený do školy. Škola informovala aj zákonného zástupcu dieťaťa, t.j. matku, ktorá v tom čase bola hospitalizovaná v nemocnici v Banskej Bystrici a starostlivosť v tom čase zabezpečoval súčasný manžel matky p. B. B..

Dňa 16.03.2015 bola matka dieťaťa predvolaná na ÚPSVaR Zvolen za účelom podania vysvetlenia. Matka uviedla, že bola od 18.02.2015 hospitalizovaná v nemocnici Banská Bystrica. Zodpovednosť za maloleté deti v tom čase prevzal súčasný manžel matky B. B.. Vzhľadom k výchovným problémom, predovšetkým samovoľné opúšťanie vyučovania, vznik neospravedlnených hodín, nerešpektovanie autority p. B., matka uvedenú situáciu riešila konzultáciou s pedopsychiatrickou MUDr. Veronikou Rumanovou a následné odporúčenie na hospitalizáciu do nemocnice prof. Matulaya v Kremnici, kde bol umiestnený od 11.03.2015. Matke bolo zo strany úradu poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadom riešenia výchovných problémov u maloletého X.. Matka uviedla, že po ukončení hospitalizácie zvažuje umiestnenie syna na dobrovoľný diagnostický pobyt v Ružomberku.

Na vyžiadanie ÚPSVaR Zvolen mu bola dňa 13.05.2015 doručená správa od pedopsychiatra MUDr. Veroniky Rumanovej na maloletého X. I.. V správe sa uvádza, že po návrate maloletého X. z LVS Ľubochni bol na žiadosť rodiny pre opätovné problémy v správaní (nechodenie do školy, nechodenie načas domov, nerešpektovanie partnera matky) hospitalizovaný na detskom psychiatickom oddelení PN v Kremnici. Bola nastavená symptomatická liečba, ktorá má efekt na zlepšenie prežívania dieťaťa,

ale nerieši problém rodiny a vzťahov. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, t.j. nerešpektovanie pravidiel, autority a nezvládanie výchovy maloletého v rodine, doporučuje pristúpiť k sociálnemu riešeniu - umiestneniu v Diagnostickom centre v Ružomberku na dobu 3-6 mesiacov s pokračovaním podľa potreby v inom režimovom zariadení

Dňa 15.06.2015 bola ÚPSVaR Zvolen doručená správa z Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya Kremnica. V správe primárka MUDr. Jana Bullová uvádza, že maloletý X. bol naposledy hospitalizovaný v mesiaci jún 2015. Jedná sa o jeho 5. pobyt v zariadení. U maloletého dominuje problémové správanie, inklinácia k nevhodným kamarátom, preberanie negatívnych vzorov v konaní, ľahká ovplyvniteľnosť, oslabená sebakontrola, zvýšená dráždivosť, afektívne raptý v záťaži. Primárka MUDr. Bullová sa zhoduje s odporúčaním MUDr. Rumanovej a to umiestnením maloletého Jakuba do Diagnostického centra Ružomberok. Vzhľadom k tomu, že zákonný zástupca maloletého X. sám neinicioval dobrovoľný diagnostický pobyt v Ružomberku, ÚPSVaR Zvolen na základe odporúčaní primárky oddelenia detskej psychiatrie v nemocnici Kremnica MUDr. Jany Bullovej a pedopsychiatricky MUDr. Veroniky Rumanovej na základe ich odporúčaní podáva návrh na diagnostický pobyt v uvedenom zariadení.

K návrhu na nariadenie predbežného opatrenia pripojil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen listinné dôkazy, a to: Odpoveď Diagnostického centra Ružomberok na žiadosť o umiestnenie dieťaťa zo dňa 27.08.2015, rozsudok Okresného súdu v Žiari nad Hronom č.k. 9C 91/06-15 zo dňa 02.05.2006, Správu z Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya zo dňa 15.06.2015, Záverečnú správu z pobytu dieťaťa v LVS Ľubochňa - Dolina zo dňa 16.01.2015, Oznámenie o narodení X. I., Správu zo Základnej školy (ZŠ Hrnčiarska 2119/1, 960 01 Zvolen) o prešetrení rodinnej situácie a starostlivosti o dieťa zo dňa 04.03.2015, Správu o maloleťom od MUDr. Veroniky Rumanovej, Správu o evidencii od MUDr. Veroniky Rumanovej, Lekársku správu Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya zo dňa 07.12.2012, Správu zo Základnej školy (ZŠ Hrnčiarska 2119/1, 960 01 Zvolen) o prešetrení rodinnej situácie a starostlivosti o dieťa zo dňa 21.11.2012, Uznesenie Okresného riaditeľstva Zvolen, ČVS:ORP-909/OVK-ZV-2007 zo dňa 07.02.2008, Lekársku správu Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya zo dňa 24.04.2013, Charakteristiku žiaka X. I. vypracovanú triednou učiteľkou Q. B. Ľ. a školskou špeciálnou pedagogičkou, Správu z logopedického vyšetrenia zo dňa 09.11.2013, Správu zo Základnej školy (ZŠ Hrnčiarska 2119/1, 960 01 Zvolen) zo dňa 14.06.2013, Správu o maloleťom od MUDr. Veroniky Rumanovej, Správu na mal. dieťa X. I., nar. XX.XX.XXXX z Liečebno - výchovného sanatória Ľubochňa zo dňa 30.09.2014, Lekársku prepúšťaciu správu mal. X. I., Lekársku správu Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya zo dňa 07.12.2012, Správu o maloleťom od MUDr. Veroniky Rumanovej, Správu ÚPSVaR Zvolen o prešetrení rodinných pomerov matky p. J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. U. XXX, I..Č.. G., Q.. Y. XXXX/XX zo dňa 28.08.2015.

Zo správy zo šetrenia rodinných pomerov zo dňa 28.08.2015 súd zistil, že maloletý X. I. žije v spoločnej domácnosti s matkou a jej manželom B. B., ich spoločným dieťaťom J. B. nar. XX.XX.XXXX, bratom z predchádzajúceho manželstva matky P. F., nar. XX.XX.XXXX a súrodencami Q. P. I. nar. XX.XX.XXXX a B. I. nar. XX.XX.XXXX. Najstaršia sestra U. I.S. nar. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 13P/28/2013 zo dňa 16.10.2014 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Maloletý X. je žiakom Základnej školy, Z. Č. XXXX/X B. G., v školskom roku 2015/2016 bude žiakom 6. ročníka. Je individuálne integrovaný z dôvodu narušenej komunikačnej schopnosti. ÚPSVaR Zvolen obdržal dve anonymné oznámenia na rodinu. Jedno poukazovalo na zanedbávanie starostlivosti o mal. deti zo strany matky, a druhé sa týkalo trestnej činnosti mal. O., X. a Q. P.. Pre zanedbávanie starostlivosti je rodina dlhodobo monitorovaná. Podstatou anonymného oznámenia bolo, že krádeže maloleté deti páchali s vedomím až podporovaním zo strany matky a jej manžela. O krádežiach a výtržnostiach informoval ÚPSVaR Zvolen aj riaditeľ základnej školy M. Rázusa vo Zvolene Q.. R. S..

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 prvá veta O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia,

uviedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

Predbežné opatrenie je rozhodnutím procesnej povahy a nemá charakter rozhodnutia vo veci samej, jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že hrozí nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy. Okrem existencie nároku musí teda navrhovateľ osvedčiť i to, že bez predbežného opatrenia by bol prípadný budúci výkon rozhodnutia ohrozený, pričom nebezpečenstvo zmarenia výkonu musí byť reálne a musí hroziť bezprostredne. Súd predbežné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je jeho nariadenie potrebné. Súdu musia byť známe skutočnosti odôvodňujúce dočasnú úpravu pomerov účastníkov a dotknutých osôb a tieto musia odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. V prípade nariadenia predbežných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to najmä v prípade, ak by mala byť výchova ohrozená, respektíve riadna výchova je už narušená.

V prejednávanej veci sa navrhovateľ domáhal, aby súd predbežným opatrením umiestnil maloletého X. I., nar. XX.XX.XXXX do Diagnostického centra X.. X. Č.. XX, XXX XX Y. a súčasne obidvom rodičom maloletého dieťaťa uložil povinnosť platiť výživné na maloletého, a to každému z rodičov vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne na účet Diagnostického D. X.. X. Č.. XX, Y.. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a obsah podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a správy zo šetrenia rodinných pomerov zo dňa 28.08.2015 a ostatných listinných dôkazov pripojených k návrhu, dospel súd k záveru, že navrhovateľ osvedčil potrebu dočasnej úpravy pomerov u maloletého X. I..

Za daného stavu bolo preukázané, že vzhľadom na zdravotný stav a psychický vývin maloletého X. I. je nevyhnutne potrebné zabezpečiť mu zodpovedajúcu mieru výchovnej, zdravotnej a psychologickej starostlivosti. Maloletý X. I. je v súčasnosti zverený rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom č.k. 9C/91/2006-15 zo dňa 02.05.2006 do starostlivosti matky. Matka maloletého nedokáže na mal. X. vplývať adekvátnym výchovným spôsobom. Prostredie, v ktorom sa maloletý nachádza je z hľadiska jeho výchovy vysoko rizikové.

Nariadenie predbežného opatrenia je teda podľa názoru súdu dôvodné. Súd mal preukázanú naliehavosť situácie s tým, že maloletému X. I. sa nedostáva adekvátnej výchovnej starostlivosti, maloletý nerešpektuje pravidlá a taktiež nerešpektuje autoritu matky a jej súčasného manžela. Je teda zrejmé, že výchova maloletého je vážne narušená.

Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na vydanie predbežného opatrenia v spojení s pripojenými listinnými dôkazmi, a považoval za dôvodné umiestniť maloletého do Diagnostického centra J. X. Č.. XX, XXX XX Y., kde bude mať zabezpečenú potrebnú odbornú a pedagogickú starostlivosť.

Nariadené predbežné opatrenie v prejednávanej veci je predbežným opatrením pred začatím konania o veci samej podľa § 74 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. Toto uznesenie je v zmysle § 75 ods. 5 posledná veta O.s.p. vykonateľné dňom nariadenia predbežného opatrenia. Vo veci samej je príslušný opatrovanecký súd Okresný súd Žiar nad Hronom, ktorého príslušnosť bola založená rozsudkom o rozvoде manželstva a zverení maloletého Jakuba Tomčíka do starostlivosti matke. V súčasnej dobe obvyklý pobyt maloletého je spolu so súčasnou rodinou v obvode Okresného súdu Zvolen, preto pri podaní návrhu vo veci samej na príslušný okresný súd bude na zväžení prípadný postup podľa § 177 ods. 2 O.s.p.. Vzhľadom na naliehavosť prípadu rozhodol o predbežnom opatrení tunajší súd v súlade s § 177 ods. 1 O.s.p..

Zároveň v súlade s ustanovením § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, podľa ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (čo v súčasnosti predstavuje sumu 27,13 Eur), súd uložil matke aj otcovi maloletého dieťaťa povinnosť, aby v období počas umiestnenia maloletého dieťaťa v Diagnostickom centre, platili na maloletého výživné v nevyhnutnej miere, a to počnúc dňom umiestnenia maloletého do Diagnostického centra na účet Diagnostického centra J. Jančeka č. 32, 034 01 Ružomberok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom

rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).