

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/170/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813224660
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813224660.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: UniCredit Leasing Slovakia, a.s., so sídlom v Bratislave, Plynárska 7/A, IČO: 35 730 978, zastúpeného Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., so sídlom v Bratislave, Prievozska 4/B, IČO: 47 239 921, proti odporcovi: F. I. H., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom J., U. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníčkou N. K., zamestnankyňou Okresného súdu v K., o zaplatenie 2.188,38 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 3.8.2015 č.k. 5C/170/2014-79 tak, že prvý odsek výroku rozsudku správne znie:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.270,72 eur s 8,75% ročným úrokom z omeškania od 14.8.2012 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 3.8.2015 č.k. 5C/170/2014-79 súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.191,96 eur s 8,75% ročným úrokom z omeškania od 14.8.2012 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti návrh navrhovateľa zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Pri vyhlasovaní rozsudku došlo ku chybe v počítaní, keď súd zaviazal odporcu k úhrade sumy 1.191,96 eur. Aj z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že súd rozhodol tak, že zaviazal odporcu k zaplateniu bezdôvodného obohatenia vo výške neuhradených lízingových splátok splatných do odobratia vozidla odporcovi, kedy zároveň došlo k odstúpeniu od kúpnej/lízingovej zmluvy zo dňa 8.4.2008. Z dokazovania vyplynulo, že odporca neuhradil lízingové splátky č. 37 až 43 po 170,28 eur a časť splátky č. 36 vo výške 78,76 eur. Spolu neuhradená suma lízingových splátok splatných do 1.12.2011 teda predstavuje sumu 1.270,72 eur (170,28 eur x 7 = 1.191,96 eur; 1191,96 eur + 78,76 eur = 1.270,72 eur). Správne teda mal byť v rozsudku odporca zaviazaný k úhrade sumy 1.270,72 eur.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhlasovaní rozsudku došlo ku chybe v počítaní, súd túto nesprávnosť opravil vydaním tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..