

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/313/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715210331
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715210331.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: S. P., D. Ď. Č.. XX, N.: XXX XX, proti odporcovi: Obecný úrad Ďanová, v konaní o nejasnom návrhu, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 20.7.2015, doručeného súdu dňa 23.7.2015 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.7.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa, ktorým si navrhovateľ uplatňuje voči odporcovi bolestné vo výške 3 000 eur za vyvrnutie členka. Podľa tvrdení navrhovateľa uvedených v podaní v dôsledku výkopových prác je na ceste medzi rodinnými domami vypílený asfalt po celej šírke a pred jeho domom sa nachádza veľká jama.

Každé podanie, ktoré je adresované súdu, musí spĺňať kritériá správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou na formu a obsah podania je, aby podanie malo náležitosti predpísané zákonom, ak zákon takéto náležitosti upravuje a vyžaduje. Pre začatie konania, ako aj jeho pokračovanie, sa vyžaduje podanie úplného návrhu s jeho náležitosťami v súlade s ust. § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) v nadväznosti na § 42 ods. 3 O.s.p. Z návrhu musí byť zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti vyžadujúce zákonom, súd vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 10C/313/2015-15 zo dňa 11.8.2015, aby svoje nejasné a neúplné podanie doplnil v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. Zároveň bol riadne poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., že pokiaľ nebude návrh o náležitosti uvedené v odôvodnení predmetného uznesenia doplnený a opravený, a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd predmetné podanie odmietne. Podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, neobsahovalo tieto náležitosti: riadne označenie účastníkov konania, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, vymedzenie predmetu konania a presné znenie petitu.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Na uznesenie súdu navrhovateľ reagoval podaním doručeným súdu dňa 25.8.2015, v ktorom uviedol, že v dôsledku kopania kanálu došlo k vypilovaniu asfaltu, železný prechod je nedokončený a namiesto toho je tam iba veľká jama. Navrhovateľ však svoje podanie nedoplnil o náležitosti uvedené v uznesení súdu. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že bez doplnenia týchto náležitostí návrhu, nemožno v konaní pokračovať, nakoľko nie je zrejmé, o čom má súd konať a rozhodnúť. V danom prípade teda neúplnosť a nezrozumiteľnosť návrhu zakladá nemožnosť súdu pokračovať v konaní.

Nakoľko navrhovateľ i napriek výzve a poučeniu zo strany súdu nedostatky podania zo dňa 20.7.2015 riadne a včas neodstránil, súd s prihliadnutím na ust. § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin. O podanom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované), uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.