

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/145/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010729  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010729.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 02.09.2015, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:  
V. V., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom  
K. č. XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 03.08.2013 v čase o 06.35 h v obci V. K. na ceste číslo I/76 viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Forman s evidenčným číslom R.-XXXP. v smere na Tlmače rýchlosťou 65 až 75 km/h, kde na rovnom úseku cesty v km 60,90 obchádzal pred rodinným domom č. XX v jeho jazdnom pruhu na pravej krajnici odstavené osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit s evidenčným číslom R.-XXXP. s pripojeným vozíkom s evidenčným číslom R.-XXXO., pričom neprispôsobil rýchlosťou jazdy svojho vozidla najmä svojim schopnostiam a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, čím porušil ustanovenia § 16 odsek 1, odsek 4 Zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a v čase ako prišiel na úroveň odstaveného vozidla, mu spoza odstaveného vozidla vošla do jeho jazdne dráhy V. Q., ktorá prechádzala kolmo cez vozovku mimo priechodu pre chodcov, v dôsledku čoho došlo k zrážke medzi prednou časťou vozidla Škoda Forman a ľavým bokom chodkyne, ktorá spadla na prednú kapotu vozidla a následne bola niekoľko metrov vezená na vozidle a následne odhodaná vpravo mimo vozidlo na vozovku, kde zostala ležať, pričom po prevoze do NsP Levice zraneniam, ktoré utrpela pri dopravnej nehode, podľahla dňa 03.08.2013 o 09.25 h, pričom bezprostrednou príčinou smrti V. Q. bol úrazovo-krvácavý šok pri polytraume, viacnásobných zraneniach orgánových systémov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil smrť a spáchal tento čin závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa 36 písmeno I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu 3 /tri/ roky.

Podľa § 61 odsek 1,2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 /tri / roky.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného P. Q., narodeného XX.XX.XXXX v V. K., trvale bytom V. K. č. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 145/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.