

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/213/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715206480
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1715206480.1

Rozhodnutie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti T. P., narodený XX.XX.XXXX a C. P., narodený XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, deti rodičov: U. P., narodená XX.XX.XXXX, bytom C. XX, Č., a U. P., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. XX, Č., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie:

Otec je povinný prispievať na výživu sumou maloletého T. P., narodeného XX.XX.XXXX sumou 120,- eur mesačne počnúc dňom 02.09.2015, túto sumu je otec povinný zasielať k rukám matky do 15-teho dňa v mesiaci vopred, na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva.

Otec je povinný prispievať na výživu sumou maloletého C. P., narodeného XX.XX.XXXX sumou 100,- eur mesačne počnúc dňom 02.09.2015, túto sumu je otec povinný zasielať k rukám matky do 15-teho dňa v mesiaci vopred, na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva.

Vo zvyšku súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietá.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 03.08.2015 žiadala matka o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a zaviazal otca prispievať na výživu maloletého T. sumou 120,- eur mesačne a maloletého C. sumou 100,- eur mesačne. Návrh odôvodnila tým, že na Okresnom súde Pezinok pod sp.zn. 12P/43/2015 je vedené konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností. V konaní je vytýčené pojednávanie na deň 05.11.2015. Otec detí od odchodu z spoločnej domácnosti si neplní vyživovaciu povinnosť ani sa o deti nezaujíma.

Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 12P/43/2015 má súd preukázané, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti od januára 2014, otec na výživu detí neprispieva. Matka je zamestnaná ako predavačka s priemerným čistým mesačným príjmom za obdobie od februára 2014 do júna 2015 vo výške 477,62 eura, Otec je zamestnaný s priemerným čistým mesačným príjmom za obdobie od júla 2014 do júna 2015 vo výške 919,21 eura, ďalší príjem má otec z brigádnickej činnosti. Maloletý T. je študentom X. E. Q.-E. Š., mesačné výdavky na maloletého matka vyčíslila na sumu 262,- eur, oblečenie sezónne 200,- eur. Maloletý C. je žiakom 6. ročníka základnej školy, mesačné výdavky na maloletého matka vyčíslila na sumu 226,- eur, oblečenie sezónne 200,- eur.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Inštitút predbežného opatrenia predpokladá naliehavosť úpravy pomerov medzi účastníkmi alebo zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, pričom o veci sa nerozhoduje na základe výsluchu procesných strán a vykonania dôkazov o skutočnostiach týkajúcich sa existencie dôvodov obsiahnutých v návrhu na vydanie predbežného opatrenia, ale súd vychádza len zo skutočností uvádzaných navrhovateľom v návrhu na vydanie predbežného opatrenia.

Zmyslom právnej úpravy formou predbežného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté deti je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, kedy možno nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere do doby, alebo odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti keď o výchove dieťaťa nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

Nakoľko otec dobrovoľne neplní vyživovaciu povinnosť, súd nariadil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletých detí. Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením však môže súd nariadiť účastníkovi aby platil výživné len v nevyhnutnej miere, tak aby boli uspokojené základné a nevyhnuté potreby dieťaťa. Vzhľadom na príjem matky (mesačne 477,62 eura), príjem otca (mesačne 919,21 eura) matkou vyčíslené nevyhnutné výdavky na maloletého (T. 262,- eur a C. 226,- eur), súd návrhu matky vyhovel a súd dočasne zaviazal otca prispievať na výživu maloletého T. sumou 120,- mesačne a maloletého C. sumou 100,- eur mesačne. Takto určené výživné zo strany otca pokryje základné potreby maloletého tak, aby nebolo ohrozené jeho zdravie a priaznivý vývoj.

Táto úprava výživného je len dočasná a podrobné dokazovanie ohľadom majetkových, finančných a zárobkových možností a schopností rodičov ako aj odôvodnených potrieb maloletého bude predmetom dokazovania v konaní vo veci samej.

Matka v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia tiež žiadala, aby súd zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti. Z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ani z pripojeného spisu sp.zn. 12P/43/2015 nevyplývajú žiadne skutočnosti, ktoré by preukazovali, že maloletým hrozí konkrétne ohrozenia zdravia, výchovy, maloleté deti sú v osobnej starostlivosti matky, ktorá sa o dieťa riadne stará, otec zverenie a starostlivosť matky nenamietal, preto situácia v rodine nevyžaduje okamžitý zásah súdu a súd návrh matky v časti zverenia maloletých detí zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 171 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku).