

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010403
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010403.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 02.09.2015 v trestnej veci obvineného K. T. pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a iné po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinený K. T., T.. XX. XX. XXXX D. K., U. H. U. XXX, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

je vinný, že

1/ v presne nezistenom čase v nočnej dobe zo dňa 07. 10. 2014 na 08. 10. 2014 v obci Dolné Saliby po predchádzajúcej dohode s obvineným N. G.,/ o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté/ spolu prišli ku bráne dvora predajne stavebnín pod číslom súpisným 129, kde preskočili bránu, vošli do dvora, kde na budove stavebnín N. G. prerezal elektrické vedenie osvetlenia dvora, pod svetlom príručných svietidiel sa presunuli k zadnému vchodu budovy stavebnín, kde spoločnými silami s veľkými kliešťami - rezačom svorníkov prerezali vodorovný kovový pánt mrežových dverí, následne vošli do budovy, kde na ďalších mrežových dverách N. G. prerezal visiaci zámok, spoločne vošli do predajnej časti, ako aj do miestnosti kancelárie, odkiaľ odcudzili 30 ks rezných kotúčov na kov o priemere 115 mm, 30 ks rezných kotúčov o priemere 125 mm, 40 ks rezných kotúčov na kov o priemere 150 mm, 60 ks rezných kotúčov o priemere 180 mm, 30 ks rezných kotúčov o priemere 230 mm, 5 ks rezných kotúčov na betón o priemere 230 mm, 5 ks rezných kotúčov na betón o priemere 115 mm, 1 ks stolový počítač bez monitoru a klaviatúry, 300 ks vrtákov na železo o priemere 1 až 13 mm, 6 ks kotúčov armovacej sieťky, 1 ks malé a 1 ks väčšie miešadlá na stavebné lepidlo a nožnice stroja na ohýbanie plechových tabúľ, ktoré veci vyniesli ku bráne dvora stavebnín a po tom čo N. G. ku bráne pristavil vozidlo Škoda Fabia, červenej farby nezisteného ev. čísla, Gergely Nagy nad bránou podával veci N. G., ktorý veci naložil do vozidla a z miesta sa vzdialili, čím poškodenému K. T. podnikajúcemu pod meno - K. T. - Nagy Trans - Stavebniny, so sídlom Dolné Saliby, podľa zadováženého odborného vyjadrenia - ohodnotenia vecí bola spôsobená škoda s krádežou vo výške 983,20 Eur, z ktorej škodu ale vrátením vecí bola uhradená škoda v hodnote 125,40 Eur a poškodením majetku bola spôsobená škoda vo výške 12,70 Eur,

2/ dňa 19.12.2014 v čase o 22.20 hod K. T. viedol ako vodič motorové vozidlo zn. Opel Astra, tmavomodrej farby, bez evidenčného čísla vozidla v obci Vozokany na hlavnej ulici pri futbalovom ihrisku, pričom po zastavení hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trstice, pri kontrole bolo zistené, že menovaný nemal pri sebe doklady potrebné k riadeniu motorového vozidla a viedol motorové vozidlo aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Okresný dopravný inšpektorát č.j.: ORPZ-GA-ODI2-765/2013-P zo dňa 16.12.2013, právoplatného dňa 7.1.2014 okrem iného mu bola uložená sankcia zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov v trvaní od 11.9.2013 do 11.9.2017, ako aj rozsudkom Okresného súdu v Galante č. 0T/42/2014 zo dňa 17.2.2014, právoplatného dňa 17.2.2014 okrem iného mu bol uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá

každého druhu na dobu 1 rok v trvaní od 17.2.2014 do 17.2.2015, ako aj rozsudkom Okresného súdu v Galante č. OT/90/2014 zo dňa 2.4.2014, právoplatného dňa 2.4.2014 okrem iného mu bol uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 15 mesiacov v trvaní od 2.4.2014 do 2.7.2015, ako aj rozsudkom Okresného súdu v Bratislava III č. 2T/57/2014 zo dňa 10.6.2014, právoplatného dňa 4.7.2014 okrem iného mu bol uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 rokov v trvaní od 11.9.2017 do 11.9.2019

t e d a

v bode 1 rozsudku

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním,

v bode 2 rozsudku

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 2 rozsudku

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák. sa mu ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/27/2015 zo dňa 16.02.2015, právoplatného dňa 25.03.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť K. T. - Nagy Trans, so sídlom Dolné Saliby, Nová Výstavba 715, IČO: 37 844 342, so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.05.2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného K. T. Z. G.. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 3 Pv 794/14/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu, tlmočníka a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno, bol mu ustanovený obhajca Mgr. Oto Franta

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako prečinov,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečiny, jemu kladených za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tieto prečiny,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.