

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15Er/1583/2007  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3807209199  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3807209199.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: D. P., nar. XX.X.XXXX, bytom P.J.F. XXX/X, XXX XX U., pre vymozenie istiny vo výške 370,73 eur (11.168,50 Sk) s prísl., takto

### rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorový úrad Senica, so sídlom Štúrova 257/37 A, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 13.07.2007 sa oprávnený domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymozenie istiny vo výške 370,73 eur (11.168,50 Sk) s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 16C/162/2015-45 zo dňa 19.12.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2006 a vykonateľnosť dňa 11.04.2006. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej udelené tunajším súdom dňa 07.08.2007.

Podaním zo dňa 30.10.2014 navrhol oprávnený zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Oprávnený na základe oznámenia súdneho exekútora o nemajetnosti povinného navrhol zastavenie exekúcie. Súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil podľa ust. § 57 písm. c) Exekučného poriadku (teda z dôvodu, že zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie; a nie z dôvodu nemajetnosti povinného, preto súd ani nemajetnosť povinného neskúmal).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

V zmysle § 58 ods. 6 Exekučného poriadku možno proti výroku o náhrade trov exekúcie podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny. V zmysle § 243b Exekučného poriadku exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.