

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16C/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322201202
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Černáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322201202.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, sudkyňou Mgr. Máriou Černákovou, v spore žalobcu: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta 8, 811 08 Bratislava, IČO: 30 807 484, proti žalovanému: X. B., K.. XX.XX.XXXX, O. T.. G.. K. XXXX/XX, XXX XX J., o zaplatenie 418,30 eura, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 418,30 eura do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobcovi sa voči žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou na tunajší súd dňa 28.03.2022 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 418,30 eura a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že Sociálna poisťovňa vyplatila poškodenému Š. S. dávky nemocenského poistenia vo forme nemocenských dávok vo výške 568,10 eura za obdobie od 23.03.2021 do 04.06.2021 a to v dôsledku ublíženia na zdraví dňa 13.03.2021 z dôvodu zavineného protiprávneho konania žalovaného. Žalobca poukázal na skutočnosť, že Okresným súdom Levice, trestným rozkazom 3T/115/2021, bola Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, priznaná suma vo výške 149,80 eura. Na základe trestného rozkazu zo dňa 17.09.2021 X. B., úmyselne ublížil Š. S. na zdraví dňa 13.03.2021. Argumentoval ďalej, že v súlade s § 238 ods. 1 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, má Sociálna poisťovňa právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatom dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania. Výšku škody preukazuje potvrdením príslušnej organizačnej zložky Sociálnej poisťovne o výške vyplatených dávok. Poukázal ďalej na skutočnosť, že Sociálna poisťovňa, pobočka Žiar nad Hronom, písomnou výzvou č. 1/2021 - 29R zo dňa 11.11.2021 vyzvala žalovaného na dobrovoľnú úhradu sumy vyplatenej poškodenému, avšak k dobrovoľnej úhrade vymáhanej sumy nedošlo.

2. Okresný súd Levice vydal vo veci dňa 30.03.2022 platobný rozkaz sp. zn.: 16C/15/2022 - 14, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, a preto ho súd uznesením sp. zn.: 16C/15/2022 - 60 zo dňa 23.08.2022 zrušil.

3. Súd žalovanému doručil žalobu spolu s jej prílohami podľa § 116 ods. 2 CSP a zároveň ho v zmysle § 167 ods. 2 CSP vyzval, aby sa k nej vyjadril. Žalovaný sa k žalobe a jej prílohám nevyjadril, skutkové tvrdenia žalobcu nijakým spôsobom nepoprel.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinami tvoriacimi obsah spisu a vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 177 ods. 2 CSP nakoľko mal za to, že v predmetnom spore ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu

bez príslušenstva neprevyšuje sumu 2.000,- eur. Súd tak rozsudok verejne vyhlásil podľa § 219 ods. 3 CSP dňa 02.11.2022.

5. Súd sa oboznámil so žalobou, potvrdením o výške vyplatených dávok, výzvou č. 1/2021 - 29R zo dňa 11.011.2021, pripojeným spisom Okresného súdu Levice sp. zn.: 3T/115/2021, vyjadrením žalobcu zo dňa 17.10.2022 a zistil tento skutkový a právny stav:

6. Žalovaný X. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn.: 3T/115/2021 - 186 zo dňa 17.09.2021 uznaný vinným, že dňa 13.03.2021 inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe vyššieho veku, čím spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písmena a) Trestného zákona a to na zdraví poškodeného Š. S., K.. XX.XX.XXXX. Poškodená Sociálna poisťovňa si v trestnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 149,80 eura, keď poškodenému Š. S. za obdobie od 23.03.2021 do 30.04.2021, vyplatila nemocenské dávky v uvedenej výške s tým, že práceneschopnosť poškodeného Š. S. naďalej trvá. Okresný súd Levice tak trestným rozkazom sp. zn.: 3T/115/2021 - 186 zo dňa 17.09.2021, uložil obvinenému X. B., K.. XX.XX.XXXX, povinnosť nahradiť Sociálnej poisťovni spôsobenú škodu vo výške 149,80 eura, podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 13.10.2021.

7. Poškodenému Š. S. vyplatila Sociálna poisťovňa, pobočka Žiar nad Hronom v dôsledku jeho práceneschopnosti v príčinnej súvislosti so spôsobeným ublížením na zdraví, nemocenské dávky v celkovej výške 568,10 eura za obdobie od 23.03.2021 do 04.06.2021. Sociálna poisťovňa, pobočka Žiar nad Hronom, listom zo dňa 11.11.2021 označeným ako „Výzva č. 1/2021 - 29R“, vyzvala žalovaného na dobrovoľné splnenie povinnosti nahradiť škodu, ktorá jej vznikla výplatom dávok nemocenského poistenia poškodenému Š. S. vo výške 568,10 eura, avšak neúspešne.

8. Podľa § 238 ods. 1 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, sociálna poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatom dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania; výšku škody preukazuje Sociálna poisťovňa potvrdením príslušnej organizačnej zložky Sociálnej poisťovne o výške vyplatených dávok.

9. Podľa § 238 ods. 6 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, právo na náhradu škody podľa odseku 1 uplatňuje Sociálna poisťovňa v súdnom konaní podľa osobitného predpisu.102)

10. Podľa § 151 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

11. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

12. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. V konaní bolo trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn.: 3T/115/2021 - 186 zo dňa 17.09.2021 jednoznačne preukázané, že žalovaný X. B., K.. XX.XX.XXXX úmyselne ublížil na zdraví poškodeného Š. S., K.. XX.XX.XXXX, čo si vyžiadalo práceneschopnosť poškodeného v období od 13.03.2021 do 04.06.2021. V dôsledku zavineného protiprávneho konania žalovaného tak vznikla žalobcovi škoda, ktorá spočíva vo vyplatených nemocenských dávkach za obdobie od 23.03.2021 do 04.06.2021 v celkovej výške 568,10 eura, na ktorú náhradu má žalobca nárok podľa § 238 ods. 1 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, pričom žalobca výšku škody v konaní preukázal potvrdením pobočky Žiar nad Hronom o výške vyplatených dávok. Časť náhrady takto spôsobenej škody vo výške 149,80 eura, bola žalobcovi priznaná podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku a to trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn.: 3T/115/2021 - 186 zo dňa 17.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.10.2021. Keďže žalovaný v konaní netvrdil a nepreukázal, že by náhradu škody vo výške 418,30 eura (568,10 eura - 149,80 eura) hoc i aj čo i len z časti uhradil, zaviazal súd žalovaného na zaplatenie zvyšnej náhrady škody tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

13. Lehotu na plnenie pre žalovaného určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

17. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania potupoval súd podľa § 255 ods. 1 CSP, avšak žalobcovi, ktorý bol v konaní v plnom rozsahu úspešný, náhradu trov konania voči žalovanému nepriznal, nakoľko si žalobca žiadne trovy konania neuplatnil a z obsahu spisu vyplýva, že mu ani žiadne nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.