

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 4T/22/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322010145.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. v trestnej veci proti obžalovanej A. B., nar. XX.XX.XXXX vo A. C. D., stíhanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 31. októbra 2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku obžalovanú A. B., E. F., nar. XX.XX.XXXX vo A. C. D., D. G. H., XXX XX, adresa na doručovanie písomností : I. XXX/XX, XXX XX A. C. D.,

pre skutok právne posudzovaný v obžalobe ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako matka maloletého B. J., nar. XX.XX.XXXX vo A. C. D., bytom K. X, H., je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojho syna, pričom rozsah vyživovať jej bol určený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 6P/52/2021 zo dňa 10.08.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 16.08.2021, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého B. J. sumou 50,- Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého E. J., si túto svoju zákonnú povinnosť vyživovať dieťa z nedbanlivosti v mieste bydliska dieťaťa a na iných miestach od mesiaca máj 2021 doposiaľ z nedbanlivosti pravidelne neplnila, pričom za mesiace máj 2021, júl 2021 až 15. august, kedy bola povinná v zmysle Zákona prispievať na výživu maloletého minimálne vo výške 30% sumy životného minima a za obdobie od 16. augusta až doposiaľ v rozsahu stanovenom súdom, dlhuje na výživnom otcovi maloletého sumu vo výške 369, - Eur,

spod obžaloby oslobodzuje, pretože trestnosť činu zanikla.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Humennom podala na tunajší súd dňa 04.03.2022 obžalobu č. Pv 971/21/7702 na obvinenú A. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie pretože sa prokurátor, obžalovaná a poškodený na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.10.2022, po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.