Súd:	Okresný súd Galanta
Spisová značka:	2T/189/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu:	2314011185
Dátum vydania rozhodnutia:	02. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI:	ECLI:SK:OSGA:2015:2314011185.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.09.2015 v Galante takto

r o z h o d o l :

obžalovaný W.Y. I., U.. XX.XX.XXXX H. M. F., trvale bytom O. L., t. č. na neznámom mieste,

j e v i n n ý, ž e

od 13.04.2011 do 02.09.2015, okrem obdobie od 15.12.2014 do 09.07.2015, kedy zaplatil sumu vo výške 126,50 Eur, v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti E. I., U.. XX.XX.XXXX, F. I., U.. XX.XX.XXXX K. G. I., U.. XX.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine ako aj rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 13P/173/2009 zo dňa 18.02.2010, právoplatného dňa 02.04.2010, v zmysle ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí sumou vo výške 35,-Eur mesačne na každé dieťa vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám L. R.Z. U.. XX.XX.XXXX K. G. R., U.. XX.XX.XXXX, bytom F. U. H. XXX, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 34.483,05 Eur, pričom vyživovaciu povinnosť si neplní aj napriek tomu, že bol už za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/7/2011 zo dňa 24.01.2011, právoplatným dňom 12.4.2011,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b, c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14(štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obžalovaného W. I. na základe podanej obžaloby Okresnou prokuratúrou v Galante č. 2Pv 712/12/2202 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 201 ods. 1, 3 písm. b, c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona vydal pod sp. zn. 2T/189/2014 zo dňa 06.03.2015 trestný rozkaz. Proti trestnému rozkazu podal prokurátor odpor. Obžalovaný zásielku na adrese trvalého bydliska ani na adrese, ktorú uviedol na doručovanie, nepreberal. Súd následne konal na základe Opatrenia v zmysle § 358 ods. 1/ Tr. poriadku a nasl. ako proti ušlému. Na nariadenom hlavnom pojednávaní dňa 16.06.2015 predvolaná svedkyňa L. R. uviedla, že obžalovaný je vo výkone trestu v Prešove, odkiaľ jej zaslali výživné. Následne hlavné pojednávanie bolo odročené s tým, že obžalovaný bude predvolaný a následne eskortovaný na ďalšie hlavné pojednávanie. Obžalovaný však bol dňa 09.07.2015 podmienečne prepustený z výkonu trestu, preto mu v ÚVTOS Prešov nevedeli doručiť zásielku a nebola vykonaná ani jeho eskorta. Obžalovaný opäť neprevzal predvolania, a preto súd hlavné pojednávanie dňa 02.09.2015 vykonal ako proti ušlému. Dokazovanie na ňom bolo vykonané prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, výsluchom svedkyne L. R. a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný W. I. v prípravnom konaní vypovedal, že si vyživovaciu povinnosť neplnil z finančných dôvodov. Nebol zamestnaný a bol evidovaný na úrade práce. Od 01.07.2014 sa zamestnal, avšak zo mzdy po odpočítaní sumy za ubytovanie, odvody mu zostalo malá čiastka, z ktorej mu nevychádzalo platiť výživné. Od 13.04.2011 žiadnu čiastku na výživné svojich detí nezaplatil.

Svedkyňa L. R. vypovedala, že od otca nedostávala žiadne výživné na maloleté deti. Výživné dostala až v roku 2015 a to štyri mesiace od 13.02.2015 do 15.05.2015 z ÚVTOS Prešov, keby otec detí bol vo výkone trestu. Celkom dostala výživné vo výške 126,50 Eur. Od prepustenia obžalovaného na slobodu výživné opäť nedostáva.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 13P/173/2009 zo dňa 18.02.2010, právoplatný dňa 02.04.2010 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 13P/498/2007 zo dňa 12.06.2008 v časti zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti tak, že maloleté deti E., G. K. F. boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti manželov G. R. K. L. R.. Otec detí (obžalovaný) bol zaviazaný platiť výživné mesačne po 35,- Eur na každé dieťa. Obžalovaný bol vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Prešov od 15.12.2014 do 09.07.2015, kedy bol z výkonu trestu podmienečne prepustený. Počas výkonu trestu boli vykonané zrážky z pracovnej odmeny v celkovej výške 126,50 Eur a odoslané príjemcovi L. R..

Súd na základe vykonaného a vyhodnoteného dokazovania na hlavnom pojednávaní mal za preukázané, že obžalovaný sa jednoznačne dopustil skutku, ktorú mu kladie obžaloba okresnej prokuratúry za vinu. Dospel k takému záveru na základe jeho prečítanej výpovede z prípravného konania, z výpovede svedkyne R. ako aj listinnými dôkazmi. Jeho protiprávne konanie súd kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b, c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, nakoľko si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ku ktorej bol zaviazaný aj súdom po dlhšiu dobu, hoci v minulosti za obdobný trestný čin bol aj odsúdený.

Pri ukladaní trestu bolo prihliadnuté na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti. Ako poľahčujúcu okolnosť v danom prípade súd hodnotil doznanie obžalovaného v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona, za priťažujúcu okolnosť jeho predchádzajúce odsúdenia podľa § 37 písm. m) Tr. zákona. Nakoľko ich pomer je rovný, preto nedošlo ani k zníženiu a ani zvýšeniu základnej trestnej sadzby. Vzhľadom na všetky, vyššie uvedené skutočnosti súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia z dôvodu, že v minulosti uložený výchovný trest (Okresný súd Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/7/2011) neviedol k jeho náprave a pokračoval v páchaní trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, podané do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.