

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/114/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010389  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010389.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na verejnom zasadnutí dňa 02. 09. 2015 v senáte zloženom z predsedu JUDr. Pavla Bielika a prísediacich Kamily Krajčíkovej a Marty Gáplovskej v konaní o dohode a treste takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi a obvineným E. U., nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom F., C. nad F. XXX, podľa ktorej obvinený

je v i n n ý, ž e:

1.)

ako osoba konajúca v mene spoločnosti H. Z. G. s. r. o., O.: XX XXX XXX, sídlo: F. XXX, ktorá je zamestnávateľom, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, aj napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov zadržal a neodviedol za zamestnancov

– Sociálnej poisťovni, pobočka Prievidza splatné poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. za obdobia február 2013 -- február 2014 splatné jednotlivo mesačne od 01.04.2013 do 31.03.2014, spolu vo výške 13.074,- Eur,

– splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. spoločnosti R. zdravotná poisťovňa, a. s., za obdobia jún - december XXXX, splatné jednotlivo mesačne od 31.07.2013 do 31.01.2014, spolu vo výške 1.494,02 Eur,

– splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. spoločnosti C. zdravotná poisťovňa, a. s., za obdobie február 2013 - február 2014 splatné jednotlivo mesačne od 01.04.2013 do 31.03.2014, spolu vo výške 1.910,01 Eur,

– splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. spoločnosti K. zdravotná poisťovňa, a. s., za obdobie február XXXX - február 2014 splatné jednotlivo mesačne od 01.04.2013 do 31.03.2014, spolu vo výške 927,27 Eur,

čím tak celkovo zadržal a neodviedol splatné poistné na sociálne poistenie, splatné poistné na verejné zdravotné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, vo výške 17.405,30 Eur,

2.)

ako osoba konajúca v mene spoločnosti H. Z. G. s. r. o., O.: XX XXX XXX, sídlo: F. XXX, aj napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov nezaplátil

– Sociálnej poisťovni, pobočka Prievidza splatné poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. za obdobia február - august 2013 splatné jednotlivo mesačne od 01.04.2013 do 30.09.2013, spolu vo výške 19.645,79 Eur,

– splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., za obdobia jún - august 2013, splatné jednotlivo mesačne od 31.07.2013 do 30.09.2013, spolu vo výške 1.582,76 Eur,

– splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., za obdobia február - august 2013 splatné jednotlivo mesačne od 01.04.2013 do 30.09.2014, spolu vo výške 2.825,44 Eur,

– splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. spoločnosti Union zdravotná poisťovňa, a. s., za obdobia február - august 2013 splatné jednotlivo mesačne od 01.04.2013 do 30.09.2013, spolu vo výške 1.217,58 Eur,

– C. úradu Q., pobočka H. splatnú daň z pridanej hodnoty za obdobia júl 2013 splatná dňa 31.10.2013, vo výške 5.264,65 Eur,

čím tak celkovo nezaplatil určeným príjemcom splatnú daň, splatné poistné na sociálne poistenie, splatné poistné na verejné zdravotné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, vo výške 30.536,22 Eur,

t e d a

v bode 1

- zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech a čin spáchal vo väčšom rozsahu,

v bode 2

- v značnom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie,

č í m s p á c h a l

v bode 1

- zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák.

v bode 2

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

a z a t o s a

o d s u d z u j e:

Podľa § 213 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

H. § 51 ods. 2 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zák. ukladá obvinenému E. U., nar. XX.XX. XXXX v T., povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 6 Tr. zák. trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti na 5 (päť) rokov 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 3T 80/2014 zo dňa 18. 11. 2014, právoplatný dňa 18. 11. 2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 29. 07. 2015 na Okresný súd v Prievidzi návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril dňa 28. 07. 2015 s obvineným U.. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutky, ktorých sa obvinený dopustil majú znaky vyššie uvedených zločinov, tento sa aj k spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí predseda senátu v zmysle § 334 ods. 2 Tr. por. navrhol úpravy dohody v tom smere, že na strane 3 dohody v bode 2 namiesto „vo väčšom rozsahu“ sa uvedie „v značnom rozsahu“, na str. 4 dohody namiesto „§ 277 ods. 2“ sa uvedie „§ 213 ods. 3“ a pri treste zákazu činnosti sa vypustí v jednom prípade dvakrát napísané „zákazu činnosti“, s čím strany konania súhlasili.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste predseda senátu formou otázok od obvineného U., či:

- a) Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?
- c) Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?
- d) Bol ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) Rozumel ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) Bol ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin Vám kladený za vinu?
- h) Priznali ste sa dobrovoľne a uznal ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) Súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradíte škodu v rozsahu dohody?
- j) Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky otázky odpovedal obvinený U. „áno“.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis M.: Z.-XXX/OEK-PD-XXXX, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov, ani, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá, preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prístupné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.