

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/134/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123209937
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123209937.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom Mgr. Petrom Pravdom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. Š., F.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom J. Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov: matka - E. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. K. D.. G.. Q. XXXX/XX, Q., otec - E. Š., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. H. K. XXXX/XX, Q., o návrhu na zníženie výživného a zmenu úpravy styku, takto

rozhodol:

- Konanie o návrhu na zníženie výživného a zmeny úpravy styku zastavuje.
- Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:
Otec sa s účinnosťou od 01.05.2024 zaväzuje prispievať na výživu maloletého I. Š., F.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 200 eur mesačne, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky.
Zameškané výživné vo výške 150 eur sa otcovi povoľuje splácať 5 splátkami po 30 eur mesačne spolu s bežným výživným, s tým, že v prípade omeškania sa so zaplatením čo i len jednej splátky zameškaného výživného, stáva sa splatnou celá suma nezaplateného zameškaného výživného.
- Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 19P/20/2019-47 zo dňa 12.06.2019 v časti vyživovacej povinnosti otca na maloletého I..
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je účinné, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.

Písomné vyhotovenie rozhodnutia v zmysle § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

V prípade, ak si povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.