

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 0T/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213000034
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6213000034.5

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 31. augusta 2015 v trestnej veci odsúdeného Ľ. F., nar. XX. XX. XXXX vo F., trvale bytom V. C. XXX, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. odsúdený Ľ. F., nar. XX. XX. XXXX v y k o n á trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 22. 02. 2013 č. k. 0T/5/2013-56.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. § 50 ods. 8 Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 22. 02. 2013 č. k. 0T/5/2013-56 bol obvinený Ľ. F. uznaný vinným z prečinu týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. s použitím § 36 písm. l Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1. Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu jedného roka. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22. 02. 2013.

Skúšobná doba začala plynúť dňa 23. 02. 2013 a uplynula dňom 23. 02. 2014.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený vykoná rozhodne zároveň aj o spôsobe výkone trestu.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 31. 08. 2015 skúmal, či odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil v rámci tohto skúmania zadovážil a vyhodnotil dôkazy, ktorými overoval, či odsúdený v skúšobnej dobe viedol riadny život. Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku, ani v zamestnaní, nedopúšťal sa priestupkov iných deliktov a trestných činov.

Na Okresnom súde Veľký Krtíš sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia viedlo proti L. F. pod sp. zn. 3T/70/2014 trestné konanie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. d) Tr. zák. Okresný súd Veľký Krtíš rozhodol dňa 16. 03. 2015 pod č. k. 3T/70/2014-201 rozsudkom, ktorým uznal obžalovaného vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby.

Podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. d) Tr. zák. a zato ho odsúdil podľa § 208 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 7 rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody zaradil páchatel'a do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 72 písm. d), § 74 ods. 1 Tr. zák. mu uložil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou na odvolanie obžalovaného Krajský súd Banská Bystrica rozhodol uznesením 27. 05. 2015 sp. zn. 3To/52/2015, ktorým podľa § 319 Tr. por. odvolanie obžalovaného L. F. zamietol.

V rámci zadováženia a vyhodnotenia dôkazov sa súd oboznámil s aktualizovaným odpisom registra trestov odsúdeného. Tento bol v doterajšom živote sedemkrát súdne trestaný, ostatný krát v konaní 0T/5/2013 Okresným súdom Veľký Krtíš. Zo štruktúry páchanej trestnej činnosti sa potvrdzuje, že sa v minulosti dopustil tak majetkovej trestnej činnosti ako aj trestnej činnosti násilného charakteru. Z lustrácie v registri priestupkov sa zisťuje, že dňa 20. 02. 2013 bol podozrivý zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu (§ 49 ods. 1 písm. d) Zák. č. 372/1990 Zb.) konanie vedené pod značkou A/2013/02631, avšak priestupkové konanie bolo zastavené. Zo správy obce Ipeľské Predmostie (č. l. 65 v spise) sa potvrdzuje, že menovaný nepracuje a nie je prihlásený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce. Starostlivosť o rodinu z jeho strany je veľmi zlá, pod vplyvom alkoholu je veľmi agresívny, bije manželku aj deti. V obci požíva zlú povesť. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Vinica (č. l. 66 v spise) sa potvrdzuje, že sa menovaný riadne o rodinu nestará, požíva alkoholické nápoje. Svedok I. I. R. na verejnom zasadnutí dňa 11. 05. 2015 uviedol, že v rokoch 2006 až 2014 zastával funkciu starostu obce Ipeľské Predmostie. V tom čase odsúdený býval s rodinou v nájomnom obecnom byte, ktorý je umiestnený v blízkosti obecného úradu, preto mal o správaní odsúdeného presvedčivé informácie. Správ, ktoré v minulosti na odsúdeného podával ako starosta obce (č. l. 65) sa pridrižiava. Podľa neho hlavným problémom v správaní odsúdeného je to, že v nadmernej miere požíval alkoholické nápoje. Domnieva sa, že by odsúdenému pomohla protialkoholická alebo psychiatrická liečba.

Vykonaným dokazovaním súd dospel presvedčivo k tomu záveru, že odsúdený nevedel v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia riadny život, neosvedčil sa a preto rozhodol, že trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 22. 02. 2013 č. k. 0T/5/2013-56 vykoná. Z výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš z 16. 03. 2015 č. k. 3T/70/2014-201 vyplýva, že odsúdený od konca mesiaca december roku 2005 do 11. 08. 2014, teda aj v rámci plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia sa dopúšťal protiprávneho konania tým, že týral blízku osobu - manželku N. F. (medzičasom bolo ich manželstvo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9P/94/2014) a toto týranie malo charakter spôsobovania post traumatickej stresovej poruchy tzv. syndrómu týranej osoby jeho manželky, čo súd kvalifikoval ako zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, čo nespochybnene odôvodňuje ten záver, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Pre výkon trestu odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže v dobe posledných 10 rokov bol vo výkone trestu odňatia trestu slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.