

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6C/175/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714210114  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714210114.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, proti žalovanej T. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. J. XXXX/XX, XXX XX A., občianky SR, zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom AK Lučenec, so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej - Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom AK Lučenec, so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 80,36 Eur s prísl., o trovách konania takto

### rozhodol:

Žalobca je povinný nahradiť žalovanej trovy právneho zastúpenia vo výške 262,70 Eur, a to na účet právneho zástupcu žalovanej, JUDr. Andreja Cifru, vedený v Tatra banke, a.s., pobočka Lučenec, pod č. XXXXXXXXXXX/XXXX s VS: 8834414, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd n e p r i z n á v a vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa svojim žalobným návrhom domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 80,36 Eur titulom nesplatennej časti úveru spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9,50 Eur a úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 80,36 Eur od 1.7.2014 do zaplatenia. Dňa 22.8.2014 vstúpilo do konania Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, so sídlom Prešov, Važecká 16, zastúpený advokátom JUDr. Andrej Cifra, Lučenec, A. Kráľa 5/A, ako vedľajší účastník na strane žalovanej. Dňa 26.11.2014 bolo súdu predložené plnomocenstvo advokáta JUDr. Andreja Cifru na zastupovanie žalovanej v tomto konaní. Žalobu súd rozsudkom č. k. 6C/175/2014-67 zo dňa 25.5.2015 v celom rozsahu zamietol s tým, že o trovách konania rozhodne samostatným uznesením.

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva, proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 93 ods. 4 O.s.p. v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník. Koná však iba sám za seba. Ak jeho úkony odporujú úkonom účastníka, ktorého v konaní podporuje, posúdi ich súd po uvážení všetkých okolností.

Právny zástupca žalovanej vyčíslil výšku trov vo svojom podaní zo dňa 25.5.2015, pričom hodnota jedného úkonu je 16,60 Eur (hodnota sporu 80,36 Eur), nasledovne:

- úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia 18.11.2014 - 16,60 EUR
- písomné podanie na súd - vyjadrenie a vzáj.návrh - 16,60 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 30.3.2015 (1/4) - 4,15 EUR
- účasť na pojednávaní dňa 25.5.2015 - 16,60 EUR

SPOLU: 53,95 EUR

- režijný paušál:

- 2x právny úkon v roku 2014 á 8,04 Eur - 16,08 EUR
- 2x právny úkon v roku 2015 á 8,39 Eur - 16,78 EUR

SPOLU: 32,86 EUR

- cestovné výdavky a náhrada za stratu času:

- pojednávanie dňa 30.3.2015 (Lučenec - Zvolen a späť: 112 km)  
spotreba paliva 7 l/100km, cena paliva 1,309 €/l; 112 km x 7/100 x 1,309 €  
- 10,263 Eur

amortizácia motorového vozidla (0,183 €/km x 112 km) § 16 ods. 4 vyhl.

- 20,496 Eur

spolu 30,759 Eur

strata času dňa 30.3.2015 (4 zač. polhodiny x 13,98 EUR) 55,92 Eur

- pojednávanie dňa 14.5.2015 (Lučenec - Zvolen: 112 km)  
spotreba paliva 9,5 l/100km, cena paliva 1,357 €/l; 112 km x 9,5/100 x 1,357 €  
- 14,438 Eur

z toho polovica (dve pojednávania na OS ZV) - 7,219 Eur

amortizácia motorového vozidla (0,183 €/km x 112 km) § 16 ods. 4 vyhl.

- 20,496 Eur

z toho polovica - 10,248 Eur

spolu 17,467 Eur

strata času dňa 14.5.2015 (4 zač. polhodiny x 13,98 EUR) - 1/2 27,96 Eur

SPOLU: 132,11 EUR

DPH (20%) z odmeny a náhrad 43,78 EUR

SPOLU s DPH 262,70 EUR

Podľa § 9 ods. 1 a 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhláška“) základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Základná sadzba tarifnej odmeny sa môže znížiť alebo zvýšiť v prípadoch uvedených v tejto vyhláške.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

Podľa § 13a ods. 1 Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 13a ods. 4 vyhlášky za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

Podľa § 15 vyhlášky advokát má popri nároku na odmenu aj nárok a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy, b) na náhradu za stratu času.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Nakoľko v konaní bola úspešná žalovaná, patrí jej v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 149 O.s.p. náhrada trov konania. Súd priznal žalovanej náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 262,70 Eur tak, ako si ich právny zástupca žalovanej uplatnil v súlade s vyhláškou.

Keďže na strane žalovanej vystupoval vedľajší účastník, súd rozhodoval i o náhrade trov vedľajšieho účastníka, keď v zmysle § 93 ods. 4 O.s.p. má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník.

Vedľajšiemu účastníkovi súd náhradu trov konania nepriznal, keďže si ich v tomto konaní neuplatnil a zo spisu mu žiadne trovy konania nevyplývajú.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).