

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 13C/467/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415214730  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415214730.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, Bratislava, zast. JUDr. Vladimír Kán, advokát, Bratislava, Námestie M. Benku 9-C1, proti odporcovi: C. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., Na vršku XX, o zaplatenie 70,70 €, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok 9,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. CVFT OSA, Thurzova 1, 04221 Košice po právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** zaplatiť odporkyni 16,50 € z titulu náhrady trov konania do 15 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom voči odporkyni domáhal zaplatenia vyššie uvedenej sumy ako cestovného a pokuty za cestovanie odporkyne dopravným prostriedkom navrhovateľa bez cestovného lístka dňa 20.2.2015.

Okresný súd v Nových Zámkoch dňa 3.8.2015 vydal platobný rozkaz 13C/467/2015-8 v zmysle návrhu navrhovateľa.

Proti uvedenému platobnému rozkazu podala odporkyňa včas odpor, v ktorom okrem iného uviedla, že svoj dlh uhradila a pripojila i doklad o tom, že dňa 15.6.2015 z účtu jej matky bola uhradená v prospech navrhovateľa suma 70,70 €.

Podaním zo dňa 19.8.2015 navrhovateľ svoj návrh zobral späť.

Podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. na základe späťvzatia návrhu navrhovateľom.

Podľa § 11 ods. 1, 3, 4, 6 zákona č. 61/92 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi po jeho krátení o príslušnú sumu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta prvá) O.s.p. a zaviazal navrhovateľa, ktorý svojím späťvzatím návrhu spôsobil, že konanie sa muselo zastaviť, k zaplateniu trov konania v prospech

odporkyne, ktorá zaplatila súdny poplatok 16,50 € za odpor proti platobnému rozkazu, pretože z vyššie uvedeného je zrejmé, že odporkyňa svoj dlh uhradila dňa 15.6.2015, t.j pred podaním návrhu na súd ( k tomu došlo až dňa 17.7.2015 ), preto návrh navrhovateľa už v čase jeho podania na súde nebol dôvodný a trovy konania zavinil teda navrhovateľ sám.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.