

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/45/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010615  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010615.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd A. samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, podľa § 353 ods. 1 v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.8.2015, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

U. P., nar. XX.X.XXXX v P., trvale bytom F. XXX/X,  
W. - F., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom čase dňa 6.7.2013 v Hlohovci, Za F. č. 1197/2, v predajni Planeo Elektro s.r.o., uzatvoril so spoločnosťou Cetelem Slovensko, a.s. úverovú zmluvu č. 264536466669788, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 657,- € s účelovým použitím na nákup digitálneho fotoaparátu zn. Nikon D5200 v celkovej predajnej cene 857,- €, pričom v predajni uhradil hotovosť vo výške 200,- € a úver sa zaviazal splatiť v 12 mesačných splátkach po 64,99 €, s dátumu prvej splátky 15.8.2013, pričom pri uzatváraní úverovej zmluvy uviedol ako svojho zamestnávateľa FNŠP Trnava, A. Žarnova č. 11, Trnava, s mesačným príjmom vo výške 450,- €, pre túto spoločnosť však nepracoval, neuhradil ani jednu splátku, čím spôsobil spoločnosti K. Slovensko a.s., Panenská č. 7, Bratislava, škodu vo výške najmenej 657,-€,

t e d a

od iného vylákal úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd podmienienečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 13.8.2013 sp. zn. 2T/69/2013, právoplatného dňa 28.8.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť K. Slovensko, a.s., U. 7, Bratislava s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.