

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/129/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414209836
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6414209836.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa:
ZH Kredit, s. r. o., IČO: 36 049 581, Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, zastúpený
splnomocneným zástupcom: JUDr. Felix Neupauer, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER &
PARTNERS, Law Firm Rechtsanwaltskanzlei Cabinet d'avocat, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811
02 Bratislava, proti odporcovi: R. Z., nar.
XX. XX. XXXX, bytom XXX XX E. O. č. XB, o zaplata 165,80 € s prísl., o späťvzť návrhu
navrhovateľom zo dňa 26. 01. 2015, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu p r i p ú š ť a . Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom
č. k. 4C/150/2014-84 zo dňa 15. 01. 2015 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd zastavil konanie a po právoplatnosti uznesenia o zastavení
konania vec nariadil postúpiť Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Žellova 2, 829 24
Bratislava 25. Bolo rozhodnuté, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Po doručení uznesenia účastníkom, avšak pred tým, než rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, doručil
navrhovateľ súdu späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu vo veci v celom rozsahu a zároveň
navrhol, aby odvolací súd vydal uznesenie, ktorým konanie vedené pod sp. zn. 4C/150/2014 zastaví a
žiadnemu z účastníkov neprizná právo na náhradu trov konania.

K späťvzatiu návrhu sa vyjadrila odporkyňa, ktorá uviedla, že súhlasí so späťvzatím návrhu na vydanie
platobného rozkazu navrhovateľa ZH Kredit, s. r. o., sp. zn. 4C/150/2014. Svoj súhlas doručila súdu dňa
04. 02. 2015.

Podľa ustanovenia § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého
stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší
rozhodnutie súdu prvého stupňa
a konanie zastaví.

Vzhľadom k citovanému zákonnému ustanoveniu, ako aj ku skutočnosti, že odporkyňa súhlasila so
späťvzatím návrhu, rozhodol krajský súd tak, ako znie enunciat tohto uznesenia.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ procesne zavinil zastavenie konania, prichádzalo by pri rozhodovaní
o trovách konania do úvahy použiť ustanovenie § 146 ods. 2 veta prvá
O. s. p.

Odporkyňa si však trovy konania neuplatnila, a preto o nich nebolo rozhodované.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.