

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/96/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522010378
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522010378.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v trestnej veci vedenej proti obvinenému H. P., X.. XX.XX.XXXX Y. V., pre prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.11.2022 samosudcom Mgr. Martinom Vozárom, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku sa s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom JUDr. Adrianom Gellenom a obvineným H. P., X.. XX.XX.XXXX Y. V., Pv 212/22/3304-10 zo dňa 26.08.2022 modifikovaná na dnešnom verejnom zasadnutí a potvrdzuje ju týmto rozsudkom

Obvinený : H.X. P., X.. XX.XX.XXXX Y. V., trvale bytom obec J.,
V.. Č.. L. J. X. H. X. Y., J. XX,

je vinný, že

v období od 1.6.2020 do dňa 21.3.2022 vykonával rôznu stavebnú činnosť spočívajúcu v realizovaní stavieb a rekonštrukcii stavieb v Novom Meste nad Váhom a tiež na ďalších miestach v rámci územia Slovenskej republiky, pričom v mesiaci august 2021 vykonával stavebné práce v obci K., L. Č.. XX N. J.. B. F.Č. v celkovej dohodnutej sume 11.000,- Eur, v mesiaci august 2021 vykonával stavebné práce na zhotovení strechy rodinného domu v obci Š. Č.. XXX N. J.. H. O. v celkovej dohodnutej sume 9.400,- Eur, v doposiaľ presne nezistenom období v roku 2021 vykonával stavebné práce v presne nezistenom dome v obci B. N. J.. R. P., V. L. P. XXXX/XXA, V. v celkovej dohodnutej sume vo výške 8.000,- Eur, v doposiaľ nezistenej dobe od júna 2020 vykonával stavebné práce v obci Y. v celkovej dohodnutej sume 8.000,- Eur, v doposiaľ nezistenej dobe od júna 2020 vykonával rekonštrukčné práce troch bytových jadier v V. N. J.. L. v celkovej dohodnutej sume 15.000,- Eur, a taktiež vykonával aj iné stavebné práce v rámci Slovenskej republiky aj napriek tomu, že na vykonávanie takejto činnosti nemá žiadne oprávnenie a teda nie je registrovaný ako podnikateľ, a taktiež nie je evidovaný v živnostenskom registri, čím takýmto konaním vykonával činnosť v rozsahu 60.000,- Eur, pričom mu za uvedené práce bola vyplatená mzda v celkovej sume do 15.000,- Eur,

t e d a

neoprávnenne podnikal v malom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenú B. F., X.. XX.XX.XXXX Y. Ž., V. L. K., Č. L. Č.. XX, S.. V., v skúšobnej dobe škodu vo výške 6000 eur (slovom šesťtisíc eur).

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/61/2022 zo dňa 30.08.2022, právoplatného dňa 30.08.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Nové Mesto nad Váhom podala na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzatvorená dňa 26.08.2022 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom a obvineným H.Á. P., a ktorá bola pri prednese návrhu na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.11.2022 modifikovaná vo vzťahu k výroku o treste (v modifikácii navrhovaný súhrnný trest).

Súd po oboznámení sa s návrhom a jeho modifikáciou zistil, že dohoda v modifikovanom znení zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený bol na verejnom zasadnutí oboznámený s modifikáciou a následne odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku kladne, t. j. áno. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Trestného poriadku v modifikovanom znení schválil a jej schválenie potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.