

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 69P/138/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522206145  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Mužilová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522206145.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci starostlivosti o maloleté deti: O. I. O., R.. XX.XX.XXXX O. E. I. O., R.. XX.XX.XXXX, obe deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov- matky: H. O. Š., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I.A. XX, Ž., toho času bytom D. XXXX/X, D. a otca - K. O., R.. XX.XX.XXXX, Š. V.O. T. W., trvale bytom XX W. J., XXXX Z. I., Q. K., T. W., zastúpený spoločnosťou JUDr. Milan Ficek, advokát s. r. o., so sídlom Žilinská 14, Bratislava, IČO: 47232757, o návrhu otca o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Otec je o p r á v n e n ý dočasne, do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva, vedeného na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 69P/101/2022 komunikovať s maloletou O. I. O., nar. XX.XX.XXXX a maloletou E. I. O., R.. XX.XX.XXXX formou video - hovoru realizovaného prostredníctvom technických komunikačných prostriedkov aplikácie WhatsApp, a to každý kalendárny týždeň v stredu od 18:00 hod. do 19:00 hod. a v nedeľu od 19:00 hod. do 20:00 hod., bez prítomnosti matky.

Matka je p o v i n n á zabezpečiť pripojenie maloletých detí na video-hovor prostredníctvom aplikácie WhatsApp a umožniť otcovi komunikáciu s maloletými deťmi v uvedenom čase, pričom rozhodujúcim pre začiatok i skončenie komunikácie je čas v Slovenskej republike.

II. Vo zvyšnej časti súd návrh otca z a m i e t a.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 03.10.2022 sa otec maloletých detí domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým mu súd umožní komunikovať s maloletými deťmi prostredníctvom video-hovoru za použitia technických komunikačných prostriedkov, najmä, nie však výlučne, prostredníctvom služby WhatsApp alebo inej podobnej služby, a to každý týždeň v stredu a v sobotu od 18:00 hod. do 19:00 hod., pričom zároveň žiada matke uložiť povinnosť túto komunikáciu mu umožniť, maloleté deti na ňu pripraviť a zabezpečiť technické možnosti priebehu video-hovoru, a to najmä zabezpečením prístupu k počítaču, notebooku, tabletu alebo smartfónu, nainštalovanie statusu na stránke poskytovateľa služby video-hovoru a spustenie prenosu.

2. Otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že sa s matkou spoznali v T. C. W. XXXX, v roku XXXX B. K., pričom prvé problémy v ich vzťahu nastali až približne po 10 rokoch manželstva, kedy sa manželka vyjadrila, že si už nepraje ďalej žiť v spoločnej domácnosti. Po dohode sa manželka spolu s deťmi presťahovala na Slovensko a on zostal kvôli pracovným povinnostiam žiť C. T.. Napriek vzájomnému odlúčeniu sa snažil rodinu navštevovať pravidelne, takmer každý mesiac.

Keď to situácia umožňovala, teda napríklad počas prázdnin, rodina sa stretávala C. T., prípadne v iných štátoch Európy podľa vzájomnej dohody. V roku 2020 však zistil, že ho manželka opakovane podvádza, pričom sľúbila, že sa to už nebude opakovať, no napriek tomu podvádžanie pokračovalo, a tak podal na súd v T. žiadosť o rozvod ich manželstva, ktoré sa v dôsledku pandémie koronavírusu natiahlo. Od uvedeného momentu je komunikácia medzi nimi ako rodičmi veľmi ťažká a komunikácia s deťmi veľmi obmedzená. Keďže sa zdržiava v T. je na komunikáciu s deťmi odkázaný len prostredníctvom prostriedkov elektronickej komunikácie. Matka mu však v tomto styku bráni a žiada, aby sa k nej vrátil, čím podmieňuje jeho kontakt s deťmi. Konanie matky detí vie preukázať viacerými snímkami obrazovky, kde sa matka detí priznala k tomu, že jeho spojenie s deťmi blokuje, pričom sa v danej komunikácii vyjadruje na jeho osobu hanlivo a urážlivo s použitím viacerých vulgarizmov. Svojim konaním mu tak znemožňuje výkon rodičovských práv a povinností. Zo strany matky maloletých detí mu je bránené v pravidelnom, rovnocennom a rovnoprávnom styku s deťmi. Uvedené môže spôsobiť zásadné narušenie ich vzájomných vzťahov a pretrhnutie vzájomných väzieb, čo už nebude možné v budúcnosti napraviť. Vzhľadom na vyššie uvedené má za to, že je splnená podmienka pre nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko je potrebné bezodkladne upraviť pomery, pretože nemôže vykonávať svoje rodičovské práva a povinnosti, ktoré mu právny poriadok priznáva. K návrhu otec doložil výpis zo sobášneho listu zo dňa 02.07.2021 a snímky obrazovky preukazujúce komunikáciu medzi rodičmi cez službu WhatsApp.

### 3. Vo veci maloletých detí bolo doposiaľ rozhodované:

- uznesením zo dňa 11.03.2022, č. k. 12P/8/2022-43 kedy súd zamietol návrh otca, ktorým sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví jeho styk s maloletými deťmi počas školských prázdnin v apríli a októbri vždy od prvého prázdninového dňa od 8.00 hod. do posledného prázdninového dňa do 21.00 hod.; každý rok počas letných prázdnin v rozsahu jedného uceleného mesiaca, a to mesiaca júl od 01.07. od 8.00 hod. do 31.7. do 20.00 hod.; každý rok počas vianočných prázdnin od 30.12. od 8.00 hod. do 07.01. do 20.00 hod. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.03.2022.
- uznesením zo dňa 01.08.2022, č. k. 69P/51/2022-69 kedy súd zamietol návrh matky, ktorým sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloleté deti do jej výchovy a upraví styk otca s maloletými deťmi tak, že otec bude naďalej navštevovať maloleté deti na území Slovenskej republiky, kde majú deti štátnu príslušnosť a trvalý pobyt a nie v krajine tretieho sveta bez prítomnosti matky. Uvedené uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

4. Na Okresnom súde Bratislava V toho času prebiehajú konania vedené pod sp. zn. 69P/92/2022 o návrhu matky o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva; pod sp. zn. 69P/101/2022 o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva a pod sp. zn. 41Pc/10/2022 o návrhu manželky o určenie výživného na manželku.

5. Súd v rámci realizácie projektu označeného ako „Cochemský model - Cochemská prax“ dňa 19.10.2022 zrealizoval informatívny výsluch, počas ktorého matka uviedla, že posledný osobný kontakt detí s otcom sa zrealizoval od 05.09.2022 do 11.09.2022, kedy bol otec s deťmi každý deň. K návrhu otca nemá žiadne námietky, súhlasí s ním, otcovi nechce brániť v kontakte, no styk mu neumožní v prípade, ak sa otec bude dehonestujúco vyjadrovať, ohovárať a riešiť ju ako matku pred deťmi. Aby uvedenému predišla chce byť prítomná počas realizácie tohto styku. Otec s uvedeným prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadril nesúhlas a žiadal, aby bol styk upravený bez prítomnosti matky, tak ako je podaný návrh. Ohľadom rozsahu a spôsobu realizácie komunikácie sa vie dohodnúť, je flexibilný. Kontakt s deťmi by mohol mať napr. v stredu od 18:00 hod. do 19:00 hod. a v nedeľu od 19:00 hod. do 20:00 hod.. Ide mu len o to, aby kontakt bol a čas môže byť určený aj inak, napr. v stredu od 17:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 12:00 hod. do 13:00 hod.. Matka súhlasila aj s osobným kontaktom otca s deťmi. Najbližšie stretnutie otca s deťmi sa malo konať dňa 29.10., kedy jej otec oznámil, že príde, ale nedal jej vedieť dopredu a ona si už urobila vlastný program s deťmi. Otec však má možnosť tento termín zmeniť a kontakt mu bude umožnený. Matka uviedla, že nemá dôvod brániť otcovi v telefonickom kontakte s deťmi, nakoľko doteraz si deti každý deň s otcom telefonovali, majú vlastný telefón. Otec prostredníctvom právneho zástupcu uviedol, že otcovi ide o elektronický kontakt s deťmi avšak bez prítomnosti matky, aby nemohli byť ovplyvnené, alebo aby matka takýto kontakt nenarúšala. Matka s elektronickým kontaktom súhlasila, nechce v kontakte otcovi brániť, avšak len za podmienky, že bude prítomná na tomto styku, a to z dôvodu, aby otec s deťmi nepreberal to čo by nemal, teda aby ju pred

deťmi neohováral, neponižoval a neriešil či negatívne neovplyvňoval, inak nemá dôvod prečo kontaktu brániť.

6. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú vo veci ustanovené v tomto zákone.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa používajú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

14. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

15. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

16. Hoci pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť aspoň osvedčený. Osvedčenie (na rozdiel od dokázania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pri ich zisťovaní nemusí dbať na všetky formality, ako je to pri dokazovaní; postačuje, že osvedčená skutočnosť sa mu vzhľadom na všetky okolnosti javí ako nanajvyš pravdepodobná. Preto sú pre súd podstatné listinné dôkazy predložené spolu s návrhom ako aj samotný návrh, z ktorého súd vychádza. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia teda súd poskytne oprávnenému účastníkovi dočasnú ochranu, prípadne zabraňuje ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia aj za cenu, že skutočný stav veci nie je ešte náležite zistený, a teda, že subjektívne právo ani jemu zodpovedajúca povinnosť nie sú celkom nepochybné. Dočasnou úpravou urobenou vo forme neodkladného opatrenia sa preto neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov ani posúdenie právneho vzťahu medzi nimi. Znamená to, že obsahom dočasnej úpravy v neskoršom konaní nie je súd viazaný a môže rozhodnúť inak.

17. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je teda súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Neodkladné opatrenie súd preto vydá vtedy, ak má osvedčené, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy. V záujme zamedzenia zneužitia tohto procesného inštitútu je možné uplatniť ho len výnimočne, a to iba v prípadoch riadneho osvedčenia stavu bezodkladnej potreby úpravy pomerov.

18. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia je v tomto prípade sčasti dôvodný. Otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia náležitým spôsobom osvedčil potrebu neodkladného zásahu súdu a bezodkladnej úpravy kontaktu s maloletými deťmi. Rodičia maloletých detí sú manželia, ktorí nežijú v spoločnej domácnosti, po tom čo matka s maloletými deťmi opustila spoločnú domácnosť (C. T.) a od septembra 2018 žije s dcérami C. D.. Otec detí sa zdržiava C. T. a hoci pravidelne cestuje na Slovensko za účelom osobného kontaktu s deťmi, jeho pravidelný kontakt s deťmi je limitovaný geografickou vzdialenosťou miesta jeho bydliska a bydliska maloletých detí. Napriek tomu, že obaja rodičia zhodne uviedli, že telefonický kontakt otca s deťmi prebieha, súd považoval za potrebné vzhľadom na špecifiká daného prípadu, kedy otec nežije v domácnosti s deťmi a dokonca ani nežije na území jedného štátu, ani kontinentu ako maloleté deti, upraviť minimálny rozsah jeho kontaktu s maloletými deťmi súdnym rozhodnutím. Hoci matka v rámci informatívneho výsluchu uviedla, že k návrhu otca nemá výhrady, konajúcemu súdu sú z viacerých konaní vo veci maloletých detí (kedy sa obaja rodičia domáhali autoritatívnej úpravy styku otca s maloletými deťmi) známe rozdielne predstavy rodičov a spôsobe a priebehu stretávania sa otca s maloletými deťmi. Matka uvádza, že otcovi v kontakte brániť nemieni, no opakovane vyjadruje svoje požiadavky a podmienky týkajúce sa realizácie daného kontaktu. Otec predloženými listinnými dôkazmi osvedčil, že matka ako rodič v ktorého osobnej starostlivosti sa maloleté deti nachádzajú, jeho kontakt s deťmi formou prostriedkov elektronickej komunikácie blokuje, resp. svojimi požiadavkami podmieňuje či sa jeho kontakt s deťmi uskutoční. Z vyjadrení oboch rodičov vyplýva, že otec má s deťmi vybudovaný pekný vzťah, javí o ne záujem, za deťmi cestuje na Slovensko a počas obdobia jeho pobytu je s nimi v neobmedzenom kontakte. S ohľadom na vzdialenosť ich bydlísk, kedy nie je možné realizovať pravidelný a častý osobný kontakt (pozn. styk otca s maloletými deťmi nie je doposiaľ upravený žiadnym rozhodnutím súdu) je nevyhnutné, aby obe maloleté deti vnímali neustálu prítomnosť otca v ich životoch, aby ich kontakt prebiehal v pravidelných intervaloch a deti tak nestratili citové väzby na otca. Súdom upravený kontakt otca s oboma maloletými deťmi formou video-hovoru realizovaného prostredníctvom technických komunikačných prostriedkov aplikácie WhatsApp, a to každý kalendárny týždeň v stredu od 18:00 hod. do 19:00 hod. a v nedeľu od 19:00 hod. do 20:00 hod. bez prítomnosti matky tak otcovi vytvorí priestor pre nerušený kontakt s deťmi, ktorý nebude závislý od nálad či požiadaviek matky, ktorá kladie svoje záujmy nad záujmy maloletých detí. (k miernej odchýlke oproti pôvodnému návrhu otca došlo z dôvodu jeho posledného vyjadrenia v rámci informatívneho výsluchu dňa 19.10.2022, kedy navrhol určiť dni video-hovorov v stredu od 18:00 hod. do 19:00 hod. a v nedeľu od 19:00 hod. do 20:00 hod., voči čomu matka nemala výhrady). Súd uložil matke povinnosť zabezpečiť pripojenie maloletých detí na video-hovor prostredníctvom aplikácie WhatsApp a umožniť otcovi komunikáciu s maloletými deťmi v uvedenom čase, pričom rozhodujúcim pre začiatok i skončenie komunikácie je čas v Slovenskej republike.

19. Nakoľko súd návrhu vyhovel a umožnil otcovi komunikáciu s maloletými deťmi v požadovanom rozsahu cez aplikáciu WhatsApp cez ktorú rodičia aj bežne komunikujú, nebola osvedčená neodkladná potreba pre úpravu kontaktu otca s maloletými deťmi aj cez iné aplikácie. V prevyšujúcej časti týkajúcej sa oprávnenia otca komunikovať s maloletými deťmi prostredníctvom video-hovoru za použitia iných bližšie nešpecifikovaných technických komunikačných prostriedkov okrem služby WhatsApp súd teda návrh zamietol okrem vyššie uvedeného dôvodu aj z dôvodu neurčitosti a nevykonateľnosti navrhovaného petitu.

20. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava V, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia