

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: OT/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515010285
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515010285.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudca pre prípravné konanie JUDr. Karol Krochta, vydáva dňa 31. augusta 2015 v Starej Ľubovni, podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený X. S., nar. XX.X.XXXX v N. Y., trvale bytom P. XXX, okres N. Y., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 28.8.2015 v čase o 22.30 hod. pod vplyvom alkoholu v množstve 0,91 mg/l etanolu na liter vydychnutého vzduchu, čo predstavuje 1,9 promile alkoholu v krvi, viedol motorový skúter zn. Malaguli bez tabuľky s evidenčným číslom po ceste I/77 v smere od obce Ruská Voľa do obce Obručné, okres Stará Ľubovňa, kde pred obcou Obručné bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Ľubotíne, pričom pri kontrole bola vykonaná dychová skúška na alkohol elektronickým meračom ALCOTEST 7410, výrobné číslo ARJJ-0022, číslo merania 1106, ktorým mu bola nameraná hodnota 0,91 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu. Zároveň bolo zistené, že obvinený X. S. viedol osobné motorové vozidlo aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/10/2014 zo dňa 8.9.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť taktiež dňa 8.9.2014 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 180 hodín a podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri zistenej rovnováhe poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, u h r n n ý trest odňatia slobody na 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody obvinenému podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu na 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri zistenej rovnováhe poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona súd obvinenému zároveň u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 65 /šesťdesiatpäť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.