

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/123/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615010171
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615010171.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudcom JUDr. Štefanom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31. augusta 2015, takto

rozhodol :

Obvinený:

M. N., D.. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom
Stropkov, O. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Svidník, č.k. 2C/127/2008-25 zo dňa 20.10.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2008, bol zaviazaný prispievať mesačne výživným na syna A. N., D.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 24,50 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej L. O., si túto povinnosť z nedbanlivosti neplní v Stropkove ani inde za obdobie od mesiaca august 2014 doposiaľ, čím mu na výživnom vznikol dlh vo výške 318,50 € a to aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch prepustený z výkonu trestu odňatia slobody za trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Svidník, č.k. 2T/86/2012-36,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch prepustený z výkonu trestu odňatia slobody,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa výkon trestu podmienienečne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.