

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5To/111/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010200
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Bednár
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2022:6722010200.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Jána Bednára a sudcov JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD. a JUDr. Štefana Nováka, LL.M., v trestnej veci obžalovaného L. T., stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Tr. zák., na verejnom zasadnutí dňa 2. novembra 2022 o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/40/2022 zo dňa 15.07.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 321 ods. 1 písm. d) Tr. por. z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/40/2022 zo dňa 15.07.2022 v celom rozsahu.

Krajský súd rozhodujúc sám podľa § 322 ods. 3 Tr. por.

obžalovaného L. T., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., adresa na doručovanie písomností K. XX, M., občan Slovenskej republiky,

podľa § 285 písm. f) Tr. por. z dôvodov § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. o s l o b o d z u j e spod obžaloby Okresnej prokuratúry Zvolen sp. zn. 3Pv 298/21/6611-13 zo dňa 05.04.2022 pre konanie obžalobou právne kvalifikované ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

si v období od 16.02.2020 do súčasnosti v mieste svojho bydliska v meste M., okres M. a na iných miestach, najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Zvolen, číslo konania 5P 41/2014 zo dňa 20.04.2015, právoplatného dňa 06.05.2015, a to prispievať na výživu maloletého M. G., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 100,- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky a na syna R. T., nar. XX.XX.XXXX podľa ústnej dohody potvrdenej v tomto rozsudku sumou 150,- € mesačne k rukám matky, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, č. k. 4T/6/2020 zo dňa 29.01.2020, právoplatného dňa 22.02.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, pričom v predmetnom období je riadne zamestnaný v spol. G. Mobler Slovakia s. r. o., so sídlom Priemyselná 2002/6, Krupina, IČO 35 760 800, s pravidelnou mesačnou mzdou, napriek tomu priamo k rukám matky detí uhradil výživné len vo výške 950,- € a prostredníctvom exekútora výživné vo výške 478,07 €, kde takýmto konaním mu vznikol dlh na výživnom, - voči synovi R. T., nar. XX.XX.XXXX, k rukám matky U. W. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/X, M., za obdobie od 12.02.2020 do 24.06.2021, v celkovej výške 1.837,07 €, - k rukám dospelého syna U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/X, M., za obdobie od 16.04.2020 do súčasnosti v celkovej výške 1.884,86 €, pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/40/2022 zo dňa 15.07.2022 bol obžalovaný L. T. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

si v období od 16.02.2020 do 15.07.2022 v mieste svojho bydliska v meste M., okres M. a na iných miestach, najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Zvolen, číslo konania 5P 41/2014 zo dňa 20.04.2015, právoplatného dňa 06.05.2015, a to prispievať na výživu maloletého M. G., nar. 16.04.2002, vo výške 100,- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky a na syna R. T., nar. XX.XX.XXXX podľa ústnej dohody potvrdennej v tomto rozsudku sumou 150,- € mesačne k rukám matky, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, č. k. 4T/6/2020 zo dňa 29.01.2020, právoplatného dňa 22.02.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, pričom v predmetnom období je riadne zamestnaný v spol. Lind Mobler Slovakia s. r. o., so sídlom Priemyselná 2002/6, Krupina, IČO 35 760 800, s pravidelnou mesačnou mzdou, napriek tomu priamo k rukám matky detí uhradil výživné len vo výške 950,- € a prostredníctvom exekútora výživné vo výške 478,07 €, kde takýmto konaním mu vznikol dlh na výživnom, - voči synovi R. T., nar. XX.XX.XXXX, za obdobie od 12.02.2020 do 24.06.2021, v celkovej výške 1.837,07 €, - k rukám dospelého syna U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/X, M., za obdobie od 16.04.2020 do 15.07.2022 v celkovej výške 2.184,86€.

Za to mu okresný súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne, pričom pre výkon trestu obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku po jeho vyhlásení podal odvolanie obžalovaný L. T., ktoré dodatočne písomne odôvodnil. Z písomných dôvodov vyplynulo, že trest považuje za neprimeraný a neprihliada sa v ňom ani na to, že jeho plnoletí synovia podali žiadosti o zrušenie trestného stíhania voči nemu, ako blízkej osoby, ani to, že živí aj ďalšie dve deti - dcéru U. T. a synu G. T.. Tiež sa zaviazal dlžnú čiastku uhradiť, čo sa mu však do dátumu hlavného pojednávania nepodarilo, ale čím skôr to mieni uhradiť v plnej výške vzniknutého dlhu.

Na verejnom zasadnutí prokurátor krajskej prokuratúry uviedol, že keď má súd za spoľahlivo preukázané, že obžalovaný uhradil zameškané výživné, v tom prípade navrhuje, aby bolo vyhovené návrhu obžalovaného a bol spod obžaloby oslobodený.

Obžalovaný na verejnom zasadnutí uviedol, že by bol rád, keby ho súd oslobodil spod obžaloby, keďže zaplatil dlžné výživné v plnej výške.

Ďalej zo spisového materiálu vyplynulo, najmä z platobného príkazu na úhradu, že obžalovaný zaplatil dlžné výživné vo výške 4.021,93 Eur na účet W. I., ďalej mal súd k dispozícii potvrdenie o prijatí platby v uvedenej výške s názvom dlh na výživnom na syna R. a U. na účet príjemcu W. I. zo dňa 18.10.2022 a súčasne aj fotokópiu potvrdenia ukončenia prevodu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obžalovaný L. T. splnil svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne skôr, než sa krajský súd odobral na záverečnú poradu a neplnenie výživného z jeho strany nemalo trvalo nepriaznivé následky na synov R. T. a U. T., preto napadnutý rozsudok krajský súd zrušil na verejnom zasadnutí v zmysle § 321 ods. 1 písm. d) Tr. por. a obžalovaného oslobodil spod obžaloby, ktorá bola na neho podaná podľa § 285 písm. f) Tr. por., pretože trestnosť činu zanikla.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici jednomyseľne (§ 163 ods. 4 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.