

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/230/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622202421
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622202421.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v konaní o zverenie maloletého: meno neurčené Q., nar. XX.XX.XXXX, t.č. dočasne umiestnený v Centre pre deti a rodiny Q. - D., so sídlom D. X, Q., dieťa rodičov: matky B. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom obec F. C. a neuvedeného otca, do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov I.. A. Q., nar. XX.XX.XXXX a L.. F. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. W. XXXX/XC, Q. a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/230/2022 zveruje maloletého: meno neurčené Q., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti navrhovateľov A. Q., nar. XX.XX.XXXX a F. Q., nar. XX.XX.XXXX.

Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Malacky, č. k. 9P/134/2022-21 zo dňa 10.06.2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.10.2022 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletého do svojej predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého do ich osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že maloletého po pôrode matka zanechala v pôrodnici a dňa 11.05.2022 podpísala privolenie na osvojenie. Otcovstvo k maloletému nebolo určené. Na základe týchto skutočností bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q. - D.. Okresným súdom Malacky bola nad maloletým vyslovená osvojiteľnosť. Aktuálne sa na Okresnom súde Malacky vedie konanie o určenie mena maloletému a tiež konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti. Ďalej uviedli, že manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX v L.. Deti nemajú. V M. n.o. absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Dňa 22.10.2021 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVAR v Bratislave. Spíňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžia poskytnúť maloletému dieťaťu šťastný domov. Dňa 19.09.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým. Navrhovatelia sa oboznámili s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletého. Po uvážení sa rozhodli, že majú záujem o interakcie s maloletým. Prvá interakcia prebehla dňa 29.09.2022. Ďalšie interakcie prebehli v dňoch 06.10.2022 a 07.10.2022. Počas interakcií k dieťaťu pociťovali náklonnosť a vytvorili si s ním hlboký láskyplný vzťah. Interakcie boli hodnotené psychologičkou z CDR ako pozitívne. V rodine navrhovateľov sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. Z ich strany bude o maloleté dieťa riadne postarané po emocionálnej, aj materiálnej stránke. Ich želaním je dať maloletému dieťaťu možnosť zažiť rodinu a hodnotné rodinné vzťahy. Dňa 11.10.2022 im bolo vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovateľ pracujem ako projektový manažér v oblasti IT. Navrhovateľka pracuje ako liečebný pedagóg na psychiatrickej klinike. Bývajú v 3-izbovom byte, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. V domácnosti majú vytvorené vhodné prostredie pre príchod dieťaťa. Zdravotný stav oboch navrhovateľov je dobrý. Nikdy neboli trestne stíhaní. Od pobytu v nemocnici bol maloletý Q. oslovovaný menom T., T.. Na

toto meno dobre reaguje a preto sa rozhodli navrhovatelia pokračovať v oslovovaní maloletého týmto menom. Navrhovatelia sú pripravení na príchod maloletého dieťaťa do ich rodiny a zároveň schopní mu poskytnúť celodennú starostlivosť, priaznivé a podnetné prostredie stimulujúce vo všetkých oblastiach jeho vývinu, najmä emocionálnu stabilitu, bezpečie a láskyplné rodinné zázemie. Ich želaním je dať maloletému možnosť zažiť rodinu a hodnotné vzťahy. Celodennú starostlivosť o maloletého bude zabezpečovať navrhovateľka, ktorá zostane na rodičovskej dovolenke. Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletého, aby čo najskôr vyrastal v prirodzenom pokojnom a bezpečnom je potrebné, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého do starostlivosti navrhovateľov. Na základe neodkladného opatrenia budú môcť navrhovatelia maloletého prevziať do starostlivosti ešte pred rozhodnutím vo veci samej, čo poskytne priestor pre vytvorenie vzájomných citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie.

2. Navrhovatelia k návrhu priložili potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdenia o príjme navrhovateľov, fotokópiu sobášneho listu, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, odporúčanie k realizovaniu NRS, správu o priebehu interakcií a výpisy z registra trestov.

3. Okresný súd Malacky uznesením č. k. 9P/134/2022-21 zo dňa 10.06.2022 nariadil Fakultnej nemocnici A. odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q. - D., so sídlom D. X, Q.. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/118/2022-21 zo dňa 20.09.2022 súd určil, že maloletý je osvojiteľný.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 332 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď súd o neodkladnom opatrení rozhoduje. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

11. Záujem maloletého dieťaťa je pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa dieťaťa týkajú vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

12. Po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami, ako aj so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletého, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z rozhodnutia ÚPSVaR Bratislava zo dňa 22.10.2021 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Zo záverečnej správy o interakciách zo dňa 10.10.2022 vyplýva, že celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne a ÚPSVaR Bratislava dal dňa 11.10.2022 odporúčanie k realizácii NRS.

13. V záujme každého maloletého dieťaťa je vyrastať v rodine, ktorá by mu poskytla lásku a potrebné zázemie. Pri osvojení ide o právny proces, zahrňujúci v sebe v širšom kontexte aj ďalšie konania (konanie o osvojiteľnosti a konanie o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov). Navrhovatelia iniciovali konanie o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti tak, ako to vyžaduje hmotnoprávna úprava, ako jednu z nevyhnutných podmienok osvojenia dieťaťa. Vzhľadom na útlý vek maloletého dieťaťa je práve toto obdobie života preň mimoriadne dôležité, kedy sa dieťa pripútava a v ktorom sa mimoriadne intenzívne vytvárajú jeho väzby na okolie a to tak v citovej, emocionálnej, mentálnej, fyzickej i sociálnej rovine. Práve obdobie prvých rokov života dieťaťa je obzvlášť kľúčové z hľadiska jeho naviazanosti na konkrétne osoby, situácie a zorientovanie sa dieťaťa v sociálnom prostredí, v ktorom žije. Z uvedených dôvodov je obzvlášť dôležité, aby bol maloletý čo možno najskôr začlenený do rodinného a sociálneho prostredia, ktoré s najväčšou pravdepodobnosťou bude v budúcnosti jeho rodinným prostredím. Akákoľvek iná forma starostlivosti má prednosť pred ústavnou starostlivosťou a je tak žiaduce všestranne podporovať sociálne, osobné a citové väzby dieťaťa predovšetkým na fyzické osoby, ktoré majú evidentný záujem a podnikajú všetky nevyhnutné právne kroky, aby mohli do budúcnosti poskytovať maloletému plnohodnotnú starostlivosť.

14. Posúdenie naplnenia všetkých hmotnoprávných podmienok pre zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti bude predmetom konania vo veci samej. Pokiaľ je však súd povinný, a to v každom štádiu konania, v prvom rade prihliadať na záujem maloletého dieťaťa, je oprávnený predbežne konštatovať, že všetky okolnosti zrejme z obsahu spisu nasvedčujú pravdepodobnosti záveru, že maloletý bude osvojený práve konkrétnymi žiadateľmi o osvojenie. Súd má už v tomto štádiu konania za osvedčené, že navrhovatelia sú schopní a majú evidentný záujem zabezpečiť všetky potreby maloletého tak po emocionálnej aj materiálnej stránke.

15. Vzhľadom na všetky súdu známe skutočnosti a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, stotožňujúc sa s dôvodmi podaného návrhu, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

16. Podľa ust. § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Vzhľadom na to, že odpadli dôvody na dočasné umiestnenie maloletého do centra pre deti a rodiny, súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Malacky č. k. 9P/134/2022-21 zo dňa 10.06.2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).