

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14C/222/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512204076
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Milatová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1512204076.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava proti odporkyni: K. D., nar.XX.X.XXXX, bytom D., J. XX, t.č. na neznámom mieste, zast.: opatrovníkom p. A. N., pracovníčkou tunajšieho súdu, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: V. združenie slovenských spotrebiteľov AZ, IČO: 42 264 154, so sídlom Petrovská 10, Skalica, zast.: JUDr. Jozef Kemp, advokát, sídlo: Nám. Josipa Andriča 1, Chorvátsky Grob, o zaplatenie 49,46 eur s prísl., takto

rozhodol:

Výrok rozsudku tunajšieho súdu č.k. 14 C 222/2012-77 zo dňa 4.júna 2015 sa opravuje nasledovne:

I. Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 49,46 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % p.a. zo sumy 1,66 eur od 28.3.2009 až do zaplatenia, spolu s 9,00 % úrokom z omeškania p.a. zo sumy 47,80 eur od 28.7.2010 až do zaplatenia, ako i trovy konania v sume 16,50 eur titulom súdneho poplatku za návrh a v sume 58,15 eur titulom trov právneho zastúpenia advokátskej kancelárii SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Nedopatrením súdu bol vo výroku rozsudku tunajšieho súdu č.k. 14 C 222/2012-77 zo dňa 4.júna 2015 nesprávne uvedený dátum omeškania, nie v súlade s opravou navrhovateľa a vydaným platobným rozkazom č.k. 28 Ro/235/2012 zo dňa 27.4.2012, a to

..... Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 49,46 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % p.a. zo sumy 1,66 eur od 28.3.2009 (súd uviedol od 27.3.2009) až do zaplatenia, spolu s 9,00 % úrokom z omeškania p.a. zo sumy 47,80 eur od 28.7.2010 (súd uviedol od 27.7.2010) až do zaplatenia, ako i trovy konania v sume 16,50 eur titulom súdneho poplatku za návrh a v sume 58,15 eur titulom trov právneho zastúpenia advokátskej kancelárii SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nadobudne právoplatnosť.

Keďže išlo o zrejmu nesprávnosť, súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil výrok rozsudku tunajšieho súdu č.k. 14 C 222/2012-77 zo dňa 4.júna 2015.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na podpísanom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté
- dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd I. stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 205a OSP/
- rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci