

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/138/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214213114
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jeannette Chovanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214213114.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: R. E., Y. XX, V., proti odporcovi: U. E., O.. XX.X.XXXX, V. V. XX, V. , o rozdelenie spoločného majetku , takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa o d m i e t a.

odôvodnenie:

Podaním doručením na tunajší súd dňa 27.05. 2014, a doplnením podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.01.2015 s poukazom na skutočnosť, že podanie bolo formulované ako žiadosť o rozdelenie majetku, súdu nebolo zrejmé, čoho sa navrhovateľka návrhom domáha, či o vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode alebo o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva za trvania manželstva.

S poukazom na uvedené nakoľko návrh na začatie konania neobsahoval všetky náležitosti požadované zákonom pre podanie a návrhu na začatie konania v zmysle ust. § 42 ods. 3 O. s. p. a § 79 ods.1 a 2 O. s. p., pokiaľ ide o riadny, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný petit, preto konajúci súd s poukazom na ust. § 43 ods. 1 O. s. p. uznesením č. k. 14C/138/2014-6 zo dňa 06.05.2015 uložil navrhovateľovi povinnosť, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránil vady podania a špecifikoval, čoho sa podaním vo veci samej domáha, predovšetkým doplnil presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, zrozumiteľne opísal rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých sa domáha navrhovaného rozhodnutia súdu. Zároveň mu súd uložil povinnosť pripojiť k návrhu listinné dôkazy , na ktoré sa odvoláva, okrem tých , ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny. Súd navrhovateľa v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote podanie nedoplní a neopraví, súd jeho podanie odmietne. Uznesenie mu bolo navrhovateľovi doručené dňa 24.7.2015.

Navrhovateľka návrh, tak ako jej bolo uznesením 14C/113/2015-6 zo dňa 06.05.2015 uložené, v stanovenej lehote neopravila a nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Nakoľko navrhovateľka nedostatky svojho podania neodstránila a pre uvedené nedostatky návrhu v konaní pokračovať nemožno, súd podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.