

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/89/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010827  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010827.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného W. P., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený  
W. P. C. I. B. Ý. , narodený XX.XX.XXXX P. Nitre,  
trvale bytom B., Č.H. XXX/X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 15.06.2015, v čase o 23:45 hodine, v predajni Hypermarket TESCO, Bratislavská 5, Nitra, na predajnej ploche vzal z regála 1 ks loveckej salámy hmotnosti 0,424 kg, v hodnote 3,18 eur, vložil si ju pod košeľu za opasok nohavíc a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zadržaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spôsobil poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR, a. s. so sídlom Bratislava, Kamenné námestie 1/A, škodu vo výške 3,18 eur, a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 12.01.2015 bol za obdobný skutok, priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste evidenčné číslo bloku 14057101, za čo mu bola uložená pokuta 10,- eur, a za takýto čin bol aj odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, č. k. 0T/17/2015-42 dňa 04.03.2015, právoplatným dňa 04.03.2015, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin bol aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.