

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2T/134/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010426  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315010426.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28. 8. 2015 takto

### rozhodol:

Obvinený:

A. T. F. V. D. G. P. , D.. XX. X. XXXX S. C., H. N. S. XX, P. O.

sa uznáva za vinného , že

1. dňa 13. 3. 2015 v Michalovciach ušiel z nastúpeného liečenia sprevádzajúcemu personálu Psychiatrickej nemocnice Michalovce, n. o., počas cesty na edukačné stretnutie a a výzvu, aby sa vrátil, nereagoval, zariadenie svojvoľne opustil a liečbu neukončil a po svojvoľnom opustení zariadenia sa zdržiaval v mieste trvalého bydliska v obci S. XX, okres Medzilaborce a to napriek tomu, že mu bolo rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T 25/2014 z 31. 3. 2014, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa, uložené ochranné protialkoholické liečenie,  
2. dňa 19. 3. 2015 v Strážskom, okres Michalovce počas prevozu, keď bol eskortovaný zdravotníckou službou do Psychiatrickej nemocnice Michalovce, n. o., tejto ušiel, na výzvu, aby sa vrátil, nereagoval, vrátil sa do miesta trvalého bydliska v obci S. Č.. XX, okres Medzilaborce, aj to napriek tomu, že mu bolo rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T 25/2014 z 31. 3. 2014, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa, uložené ochranné protialkoholické liečenie,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd, útekem z ústavu,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v

lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.