

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 13Csp/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722201767
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Gabriela Sopková, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722201767.2

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici, v spore žalobcov 1/ O. W., narodeného XX.XX.XXXX a 2/ Q. W., narodenej XX.XX.XXXX, obaja bytom K. XXX, proti žalovanému XXX.K., Q..A., so sídlom K., V. G. X, IČO: XX XXX XXX, právne zastúpenému SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Bratislava, Štefánikova 8, IČO: 36 853 186, o určenie zmluvy ako bezúročnej a bez poplatkov, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok II. rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. 13Csp/32/2022 - 74, ktorý mal správne znieť:

„ Žalovaný má voči žalobcom 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktorú náhradu trov konania sú žalobcovia 1/ a 2/ povinní zaplatiť žalovanému spoločne a nerozdielne do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, ktoré po právoplatnosti tohto rozsudku vydá vyšší súdny úradník.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. 13Csp/32/2022 - 74 n e z m e n e n ý.

odôvodnenie:

1. Súd z úradnej činnosti zistil, že vo výroku II. rozsudku tunajšieho súdu zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. 13Csp/32/2022 - 74 došlo k chybe v písaní v označení žalobcov a žalovaného, keď výrok II. v rozsudku nesprávne znel „Žalovaný má voči žalobcom 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktorú náhradu trov konania sú žalovaní 1/ a 2/ povinní zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, ktoré po právoplatnosti tohto rozsudku vydá vyšší súdny úradník“.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že vo výroku II. došlo k chybe v písaní - v označení žalobcov a žalovaného, a preto súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia vykonal opravu tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.